



gemeente

Zoetermeer

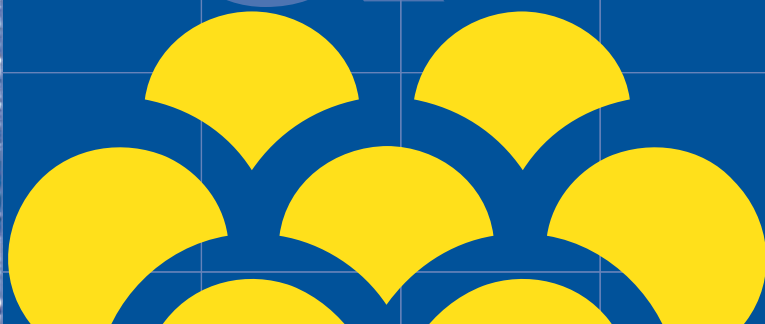
# Omnibusenquête 2011

deelrapport

## Veiligheid

O&S

Onderzoek & Statistiek





# **OMNIBUSENQUÊTE 2011**

**deelrapport**

**VEILIGHEID**

Zoetermeer, 18 januari 2012

Gemeente Zoetermeer  
Directie Bedrijfsvoering  
Afdeling Facilitair Bedrijf  
Onderzoek & Statistiek  
Aad Kalisvaart



# INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>SAMENVATTING</b>	<b>1</b>
<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
<b>2. TOEZICHTHOUDERS</b>	<b>4</b>
2.1 Bekendheid	4
2.2 Nut	5
<b>3. PERSOONLIJKE VERANTWOORDELIJKHEID</b>	<b>7</b>
<b>4. PERSOONLIJKE BIJDRAGE</b>	<b>9</b>
<b>5. PERSOONLIJKE WEERBAARHEID</b>	<b>11</b>
<b>6. VEILIGHEID IN DE EIGEN BUURT</b>	<b>13</b>
<b>7. VEILIGHEID IN ZOETERMEER</b>	<b>17</b>
<b>8. BURGERNET</b>	<b>19</b>
<b>9. WIJK EN AGENT SAMEN</b>	<b>21</b>
<b>10. VEILIGHEID IN HUIS</b>	<b>22</b>
10.1 Rookmelders	22
10.2 Noodpakketten	23
<b>BIJLAGEN</b>	<b>25</b>



## **SAMENVATTING**

Op verzoek van de afdeling Juridische Aangelegenheden (van de directie Bedrijfsvoering) is in de omnibusenquête 2011 een aantal vragen opgenomen over veiligheid. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, schriftelijke enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van 2.000 inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft eind september/begin oktober 2011 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel veiligheid bedraagt 63%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

### **Bekendheid van de toezichthouders**

Om de veiligheid op straat te verhogen houden gemeentelijke toezichthouders een oogje in het zeil. Indien zij constateren dat personen zich misdragen, spreken zij die aan en zonodig halen zij de politie erbij. Van het bestaan van de toezichthouders was 69% van de respondenten op de hoogte. En daarvan was 76% van mening dat die toezichthouders een positieve bijdrage leveren aan hun gevoel van veiligheid op straat.

### **Persoonlijke verantwoordelijkheid**

Naast het inzetten van toezichthouders kunnen burgers ook zelf een bijdrage leveren om de veiligheid in hun buurt te vergroten en de overlast te verkleinen. Zij zullen daartoe natuurlijk eerder geneigd zijn als ze zich persoonlijk verantwoordelijk voelen voor de veiligheid in de eigen buurt. Wat de respondenten betreft blijkt 67% zich in dat opzicht verantwoordelijk te voelen.

### **Persoonlijke bijdrage**

Maar dat wil nog niet zeggen dat ze ook inderdaad wel eens iets hebben gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren. Van alle respondenten zegt namelijk maar 31% wel eens zo'n bijdrage te hebben geleverd. Als we ons beperken tot degenen die zich verantwoordelijk zeggen te voelen, dan is dit aandeel, met 41%, wat hoger. Voelt men zich daarentegen niet verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt, dan gaat het maar om 10%.

### **Persoonlijke weerbaarheid**

Wat de persoonlijke weerbaarheid betreft is gevraagd of men wel eens actie heeft ondernomen in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in hun eigen buurt. Van de respondenten blijkt 42% dat wel eens te hebben gedaan.

### **Veiligheid in de buurt**

Het merendeel van de respondenten, namelijk 72%, voelt zich naar eigen zeggen zelden of nooit onveilig in de eigen buurt; 26% voelt zich soms onveilig en slechts 2% vaak.

Voor 56% van de respondenten die zich vaak of soms in de eigen buurt onveilig voelen geldt dat dat (al of niet uitsluitend) komt door de kans op diefstal of vernieling van hun eigendommen. Waarmee die reden het meest wordt genoemd. Door 40% wordt de aanwezigheid van stille of enge plekken als argument aangevoerd, door 38% de kans om beroofd of aangevallen te worden en door 29% het bestaan van gevaarlijke verkeerssituaties.

Uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 t/m 10 geeft de gemiddelde respondent een 7,6 aan de mate waarin hij zich in het algemeen veilig voelt in zijn eigen buurt.

## **Veiligheid in Zoetermeer**

Iets meer dan de helft van de respondenten, namelijk 56%, voelt zich zelden of nooit onveilig in Zoetermeer; voor 42% is dat soms het geval en voor 2% vaak.

Voor 61% van de respondenten die zich vaak of soms in Zoetermeer onveilig voelen geldt dat dat (al of niet uitsluitend) komt door de aanwezigheid van stille of enge plekken. Waarmee die reden het meest wordt genoemd. Door 51% wordt de kans om beroofd of aangevallen te worden als reden voor hun gevoel van onveiligheid aangevoerd, door 40% de kans op diefstal of vernieling van eigendommen en door 26% het bestaan van gevaarlijke verkeerssituaties.

Uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 t/m 10 geeft de gemiddelde respondent een 7,2 aan de mate waarin hij zich in het algemeen veilig voelt in Zoetermeer.

## **Burgernet**

Burgernet is een nieuwe methode van de politie om burgers te informeren over en te betrekken bij actuele veiligheidszaken in hun directe woonomgeving. Dat gebeurt door het versturen van berichten naar hun mobiele telefoon, naar hun email of via andere digitale communicatiemiddelen. Burgernet is de opvolger van sms-alert. Alleen de bij burgernet aangesloten burgers ontvangen de berichten. Van de respondenten is momenteel 17% aangesloten bij burgernet. Van de overige respondenten is 15% van plan zich bij het net aan te sluiten, 44% is dat niet van plan en 42% weet dat nog niet.

## **Wijk en agent samen**

In bijna alle wijken bestaat een stichting WAS (Wijk en Agent Samen). De hierbij aangesloten bewoners proberen samen met de politie de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk te verbeteren. Zij doen dat o.a. door hun oren en ogen goed de kost te geven en door deel te nemen aan buurtsurveillances. Van de respondenten was 40% van de respondenten op de hoogte van het bestaan van WAS.

## **Rookmelders**

Bij brand kan de aanwezigheid van rookmelders voorkomen dat er slachtoffers vallen. Bij 74% van de respondenten hangen er rookmelders in huis.

## **Noodpakketten**

Een noodpakket bevat spullen waarmee men zich thuis enkele dagen kan redden in noodsituaties zoals het voor langere tijd uitvallen van de stroom, de verwarming of de drinkwatervoorziening. Van de respondenten zegt 17% een noodpakket in huis in huis te hebben.



## 1. INLEIDING

In het najaar van 2011 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de 'omnibusenquête 2011' gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld.

Dit rapport bevat de uitkomsten van de vragen over het onderwerp veiligheid. Opdrachtgever is de afdeling Juridische Aangelegenheden van de directie Bedrijfsvoering.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeesters van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen. De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenformulieren: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen. De vragen over veiligheid maken deel uit van het witte enquêteformulier.

Zowel het 'witte', het 'gele' als het 'groene' onderzoek is in de laatste week van september en de eerste twee weken van oktober 2011 gehouden. De vragen over veiligheid zijn door 1.260 personen ingevuld, zodat de respons voor dit onderdeel 63% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek (bijvoorbeeld over de samenstelling van de respons en over de generaliseerbaarheid van de uitkomsten) kan de lezer vinden in de bijlagen 1 t/m 4.

## 2. TOEZICHTHOUDERS

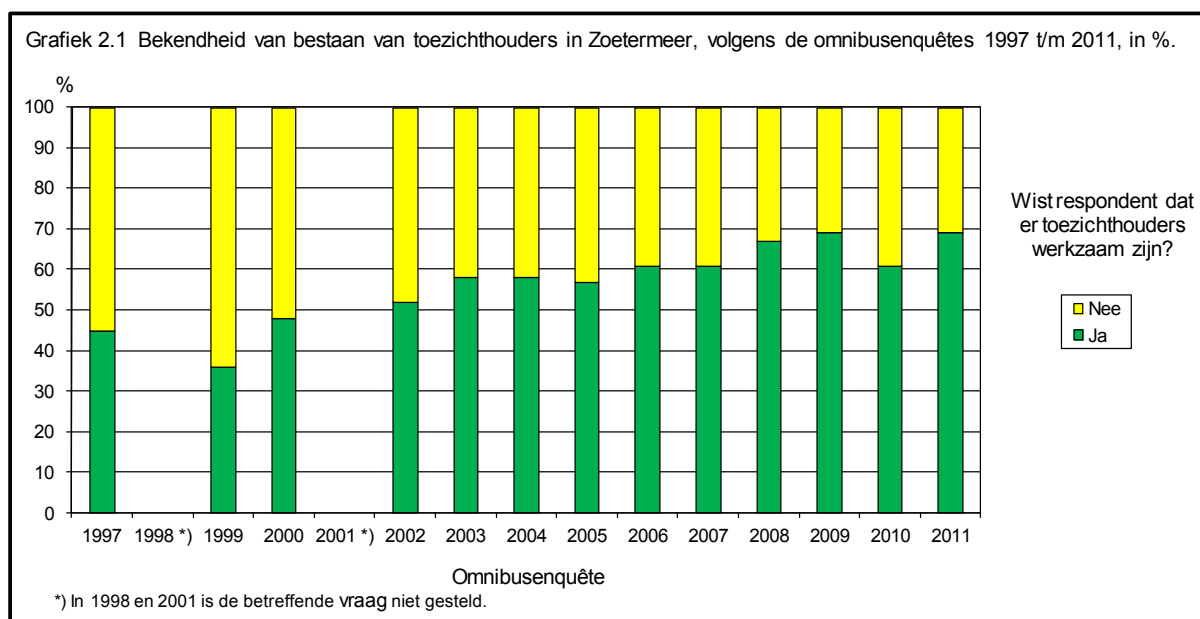
### 2.1 Bekendheid

Om de veiligheid op straat te verhogen houden gemeentelijke toezichthouders een oogje in het zeil ('Team Handhaving'). Indien zij constateren dat personen zich misdragen, spreken zij die aan en zonodig halen zij de politie erbij. Ongeveer 70% van de respondenten was van het bestaan van de toezichthouders op de hoogte. Zie tabel 2.1.

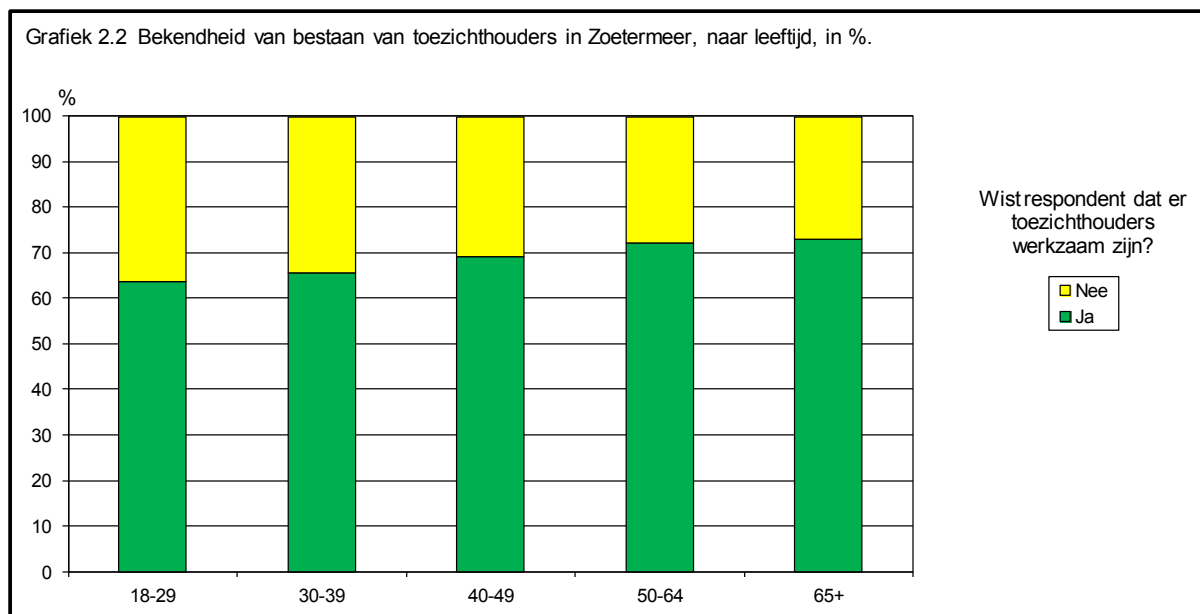
Tabel 2.1 Bekendheid van bestaan van toezichthouders in Zoetermeer, absoluut en in %.

Wist respondent dat er toezichthouders werkzaam zijn?	Absoluut	In %
Ja	867	69,4
Nee	383	30,6
Subtotaal	1.250	100,0
Geen antwoord	10	
Totaal	1.260	

Grafiek 2.1 laat zien hoe de bekendheid van de toezichthouders zich sinds 1997 heeft ontwikkeld. Zie ook bijlage 5.



Volgens grafiek 2.2 en bijlage 6 neemt de bekendheid van de toezichthouders enigszins toe naarmate het om oudere respondenten gaat. In bijlage 7 is de bekendheid van de toezichthouders in elk van de wijken weergegeven.



## 2.2 Nut

Volgens tabel 2.2 is driekwart van de respondenten die op de hoogte waren van het bestaan van toezichhouders van mening dat die toezichhouders een positieve bijdrage leveren aan hun gevoel van veiligheid op straat. In 2010 was dat aandeel in iets kleiner. Zie bijlage 8 en grafiek 2.3.

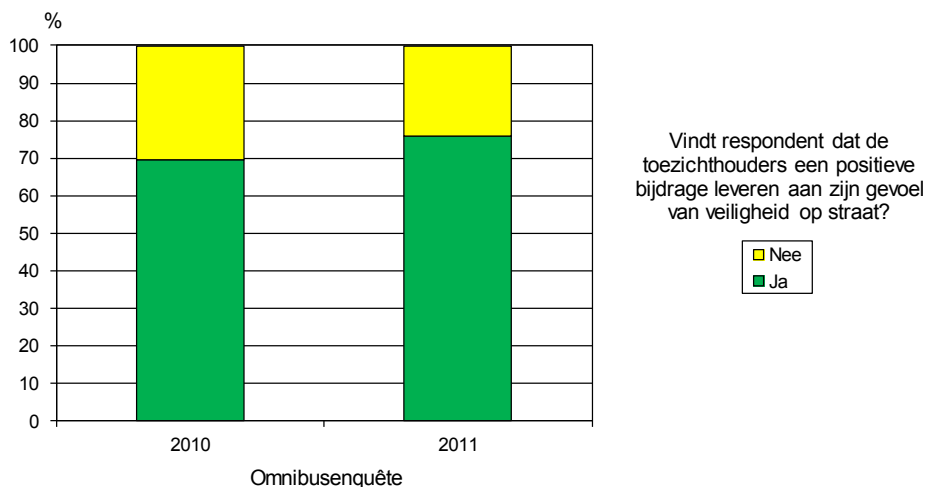
Tabel 2.2 Bijdrage van toezichhouders aan gevoel van veiligheid, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wisten dat er toezichhouders werkzaam zijn.

Vindt respondent dat de toezichhouders een positieve bijdrage leveren aan zijn gevoel van veiligheid op straat?	Absoluut	In %
Ja	611	75,9
Nee	194	24,1
Subtotaal	805	100,0
Geen antwoord	62	
Totaal	867	

Grafiek 2.3 Bijdrage van toezichhouders aan gevoel van veiligheid, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.

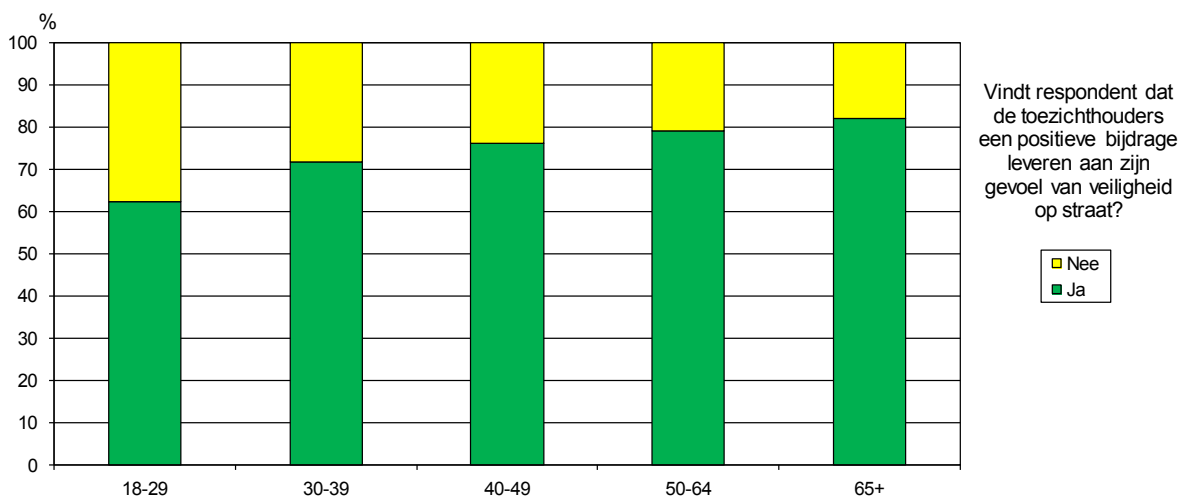
Betreft alleen de respondenten die wisten dat er toezichthouders werkzaam zijn.



Volgens grafiek 2.4 en bijlage 9 is het aandeel, met 62%, het laagst onder de jongste respondenten (de 18-29 jarigen).

Grafiek 2.4 Bijdrage van toezichhouders aan gevoel van veiligheid, naar leeftijd, in %.

Betreft alleen de respondenten die wisten dat er toezichthouders werkzaam zijn.



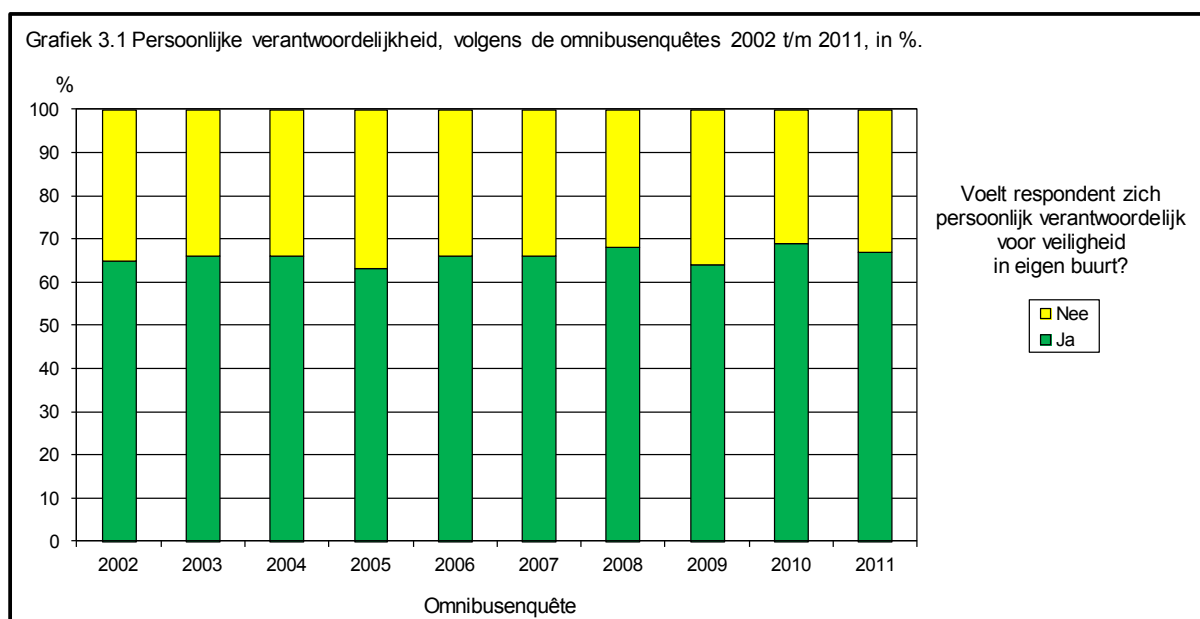
### 3. PERSOONLIJKE VERANTWOORDELIJKHEID

Naast het inzetten van gemeentelijke toezichthouders kan men ook zelf een bijdrage leveren om de veiligheid in de eigen buurt te vergroten en de overlast te verkleinen. In dat verband is de respondenten o.a. gevraagd of ze zich persoonlijk verantwoordelijk voelen voor de veiligheid in de eigen buurt. Volgens tabel 3.1 heeft 67% die vraag bevestigend beantwoord.

Tabel 3.1 Persoonlijke verantwoordelijkheid, absoluut en in %.

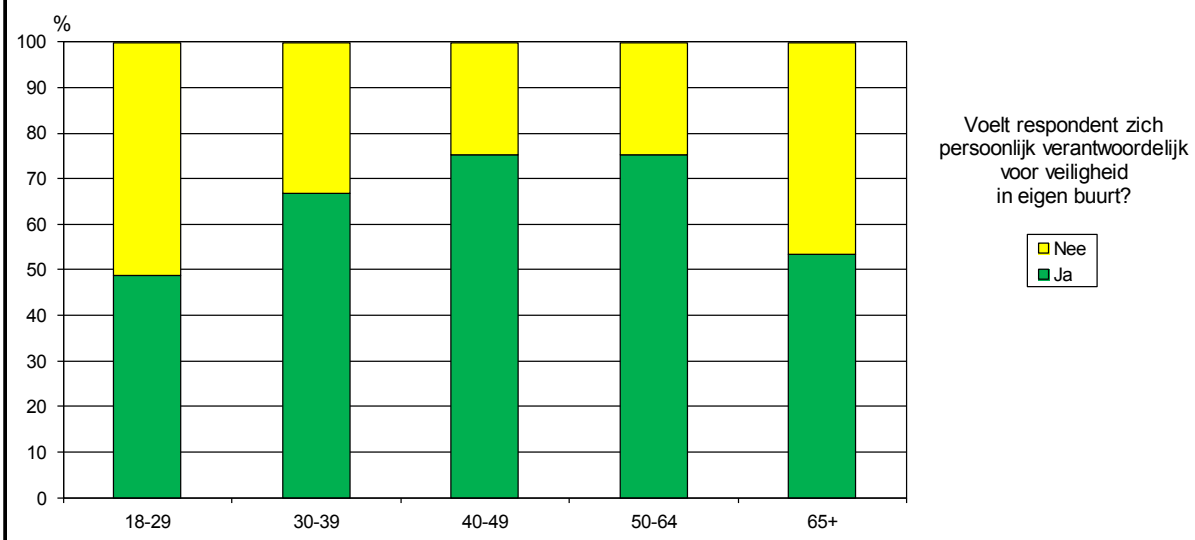
Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?	Absoluut	In %
Ja	819	66,6
Nee	411	33,4
Subtotaal	1.230	100,0
Geen antwoord	30	
Totaal	1.260	

De vraag is ook in de omnibusenquêtes van 2002 t/m 2010 gesteld. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 3.1 en bijlage 10.



Volgens grafiek 3.2 en bijlage 11 is het aandeel dat zich verantwoordelijk voelt voor de veiligheid in de eigen buurt het laagst onder zowel de jongste respondenten (de 18-29 jarigen) als onder de oudste (de 65-plussers).

Grafiek 3.2 Persoonlijke verantwoordelijkheid, naar leeftijd, in %.



Bijlage 12 geeft de uitkomst nogmaals, maar dan naar wijk.

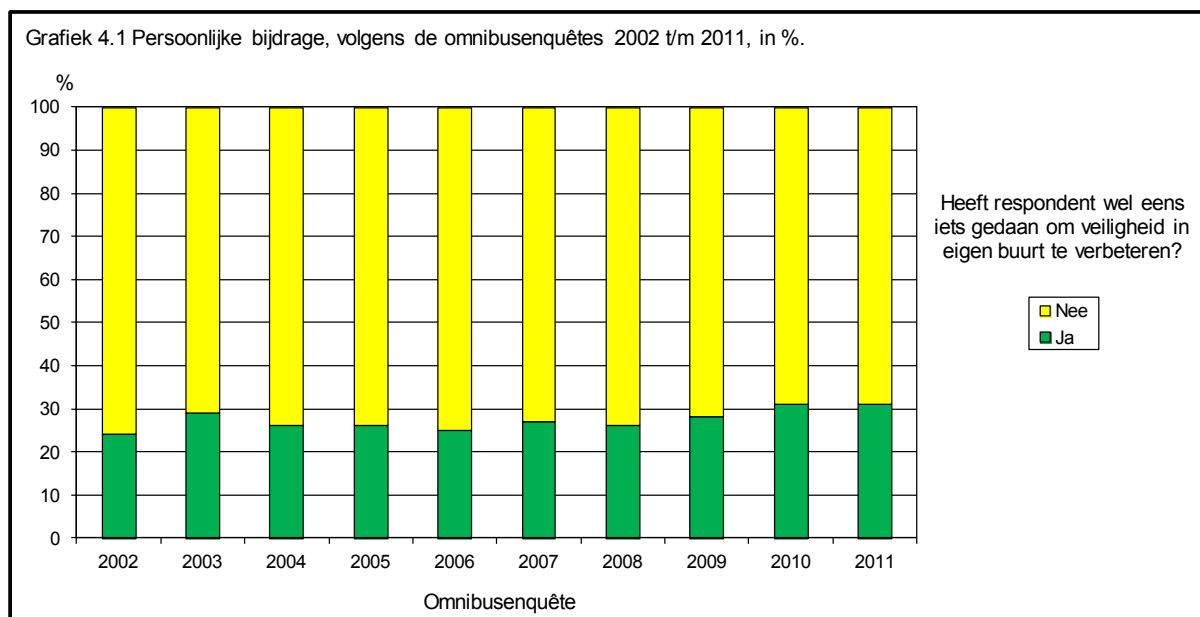
## 4. PERSOONLIJKE BIJDRAGE

Volgens tabel 4.1 heeft bijna een derde van de respondenten wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren. Zoals kon worden verwacht is dat aandeel veel groter onder de respondenten die zich voor die veiligheid verantwoordelijk voelen dan onder de overige respondenten. Zie bijlage 13.

Tabel 4.1 Persoonlijke bijdrage, absoluut en in %.

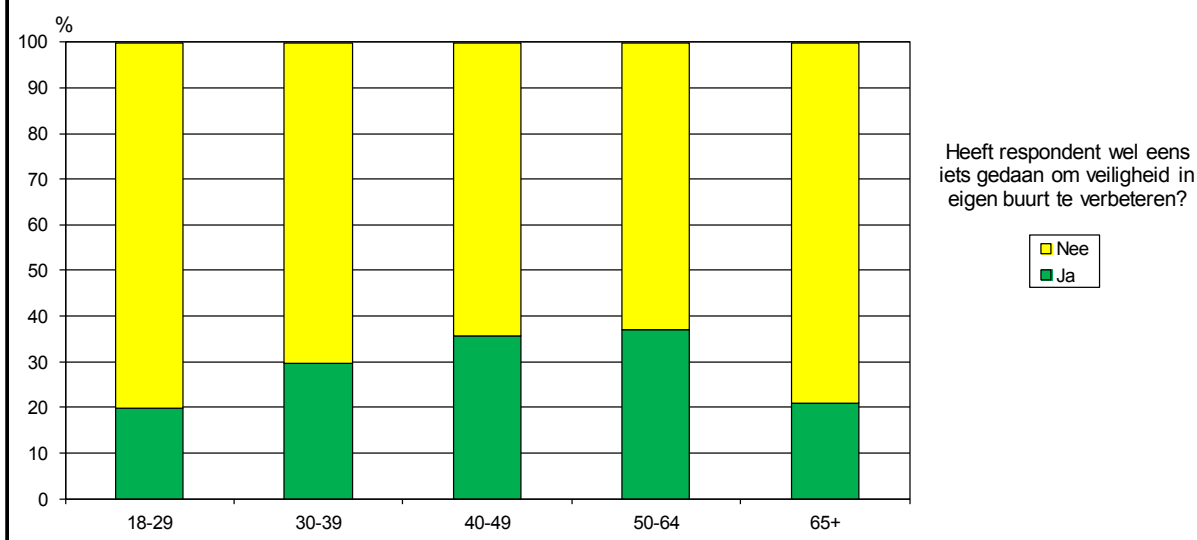
Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?	Absoluut	In %
Ja	379	30,6
Nee	858	69,4
Subtotaal	1.237	100,0
Geen antwoord	23	
Totaal	1.260	

Het percentage respondenten dat wel eens iets heeft gedaan om de veiligheid te verbeteren wijkt niet veel af van dat in de vorige negen omnibusenquêtes. Zie grafiek 4.1 en bijlage 14.



Grafiek 4.2 en bijlage 15 geven de uitkomst naar leeftijd.

Grafiek 4.2 Persoonlijke bijdrage, naar leeftijd, in %.



Aan de respondenten die wel eens iets hebben gedaan om de veiligheid in hun buurt te verbeteren, is ook nog verzocht om, in het kort, op te schrijven wat ze dan wel hebben gedaan. Van de betreffende (379) respondenten hebben er 351 aan dat verzoek gehoor gegeven. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 16.



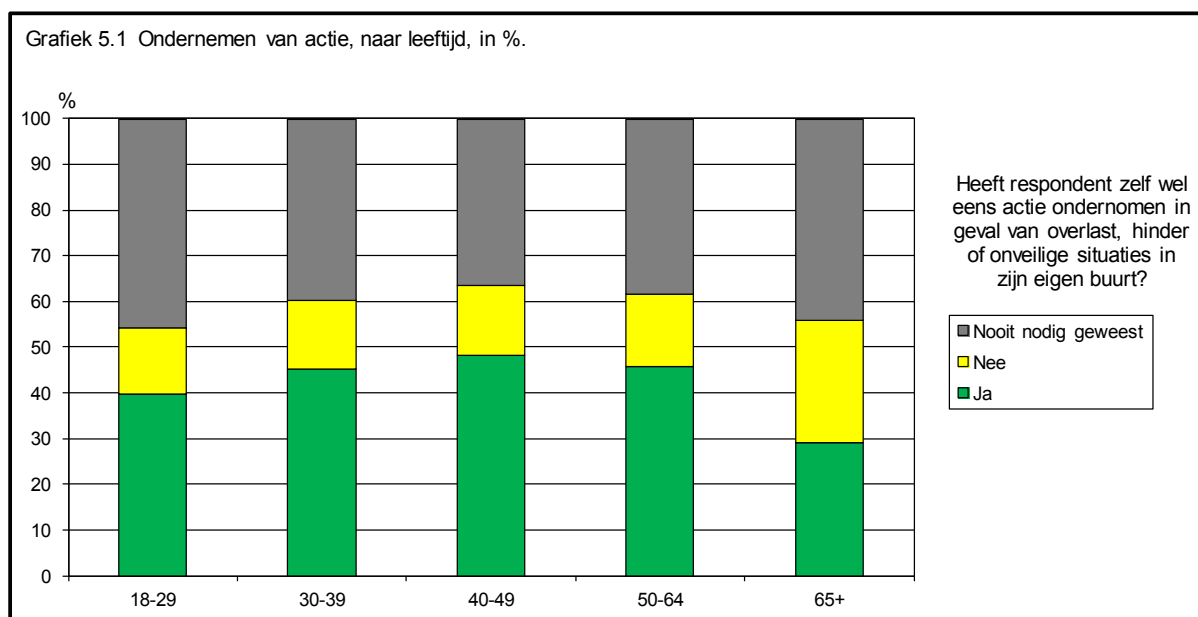
## 5. PERSOONLIJKE WEERBAARHEID

Met betrekking tot de weerbaarheid van de respondenten is hun gevraagd of ze zelf wel eens actie hebben ondernomen in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in de eigen buurt. Volgens tabel 5.1 heeft ongeveer 40% dat wel eens gedaan. Het merendeel (ongeveer 60%) heeft dat dus niet gedaan, meestal omdat het nog nooit nodig is geweest.

Tabel 5.1 Ondernemen van actie, absoluut en in %.

Heeft respondent zelf wel eens actie ondernomen in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in zijn eigen buurt?	Absoluut	In %
Ja	516	42,2
Nee	217	17,7
Nog nooit nodig geweest zelf actie te ondernemen	491	40,1
Subtotaal	1.224	100,0
Geen antwoord	36	
Totaal	1.260	

Grafiek 5.1 en bijlage 17 geven de uitkomst naar leeftijd.



Aan de respondenten die zeggen dat ze in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in de eigen buurt nooit zelf actie hebben ondernomen is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). Van de 217 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben 175 hem beantwoord. De uitkomsten staan in tabel 5.2.

Tabel 5.2 Redenen waarom respondent in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in de eigen buurt nooit actie heeft ondernomen, absoluut en in %.

- De respondent mocht meer dan één reden noemen.
- Betreft alleen de respondenten waarvoor geldt:
  - ze hebben wel eens te maken gehad met dergelijke gevallen;
  - ze hebben in die gevallen nooit actie ondernomen.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (175)
Bang voor eventuele gevolgen	77	44,0
Heeft geen zin, vormt geen oplossing	63	36,0
Onbekend met de te bewandelen wegen (weet niet wie de wijkagent/-manager is)	43	24,6
Anders	22	12,6

Tabel 5.2 laat o.a. zien dat 22 van de betreffende respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. Op twee na heeft elk van deze respondenten tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 18.

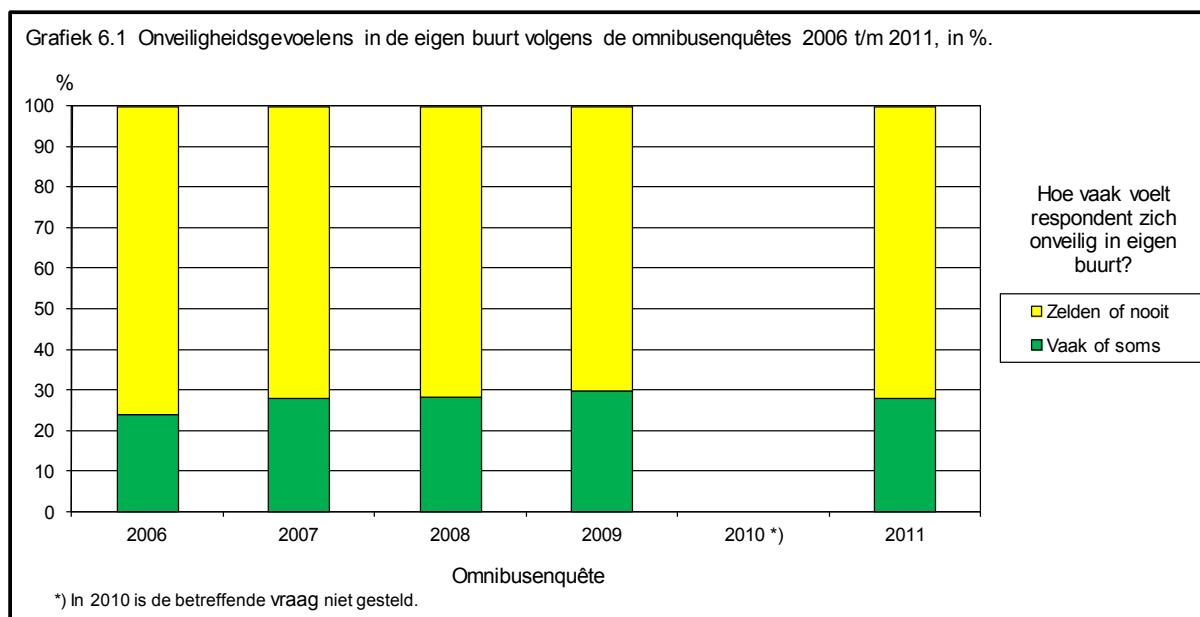
## 6. VEILIGHEID IN DE EIGEN BUURT

Van de respondenten zegt circa 70% zich zelden of nooit onveilig te voelen in hun eigen buurt. Een kwart voelt zich soms onveilig en voor slechts 2% is dat vaak het geval. Zie tabel 6.1.

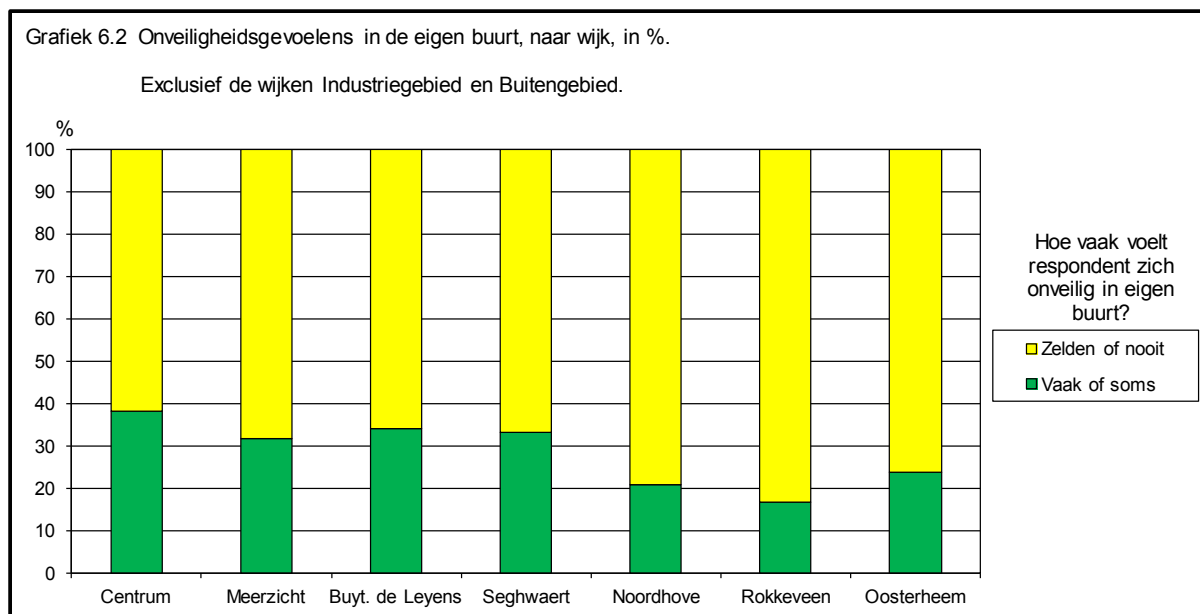
Tabel 6.1 Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, absoluut en in %.

Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in de eigen buurt?	Absoluut	In %
Vaak	29	2,4
Soms	311	25,6
Zelden of nooit	873	72,0
Subtotaal	1.213	100,0
Weet niet	27	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.260	

De vraag is ook gesteld in de omnibusenquêtes van de jaren 2006 t/m 2009. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 6.1 en bijlage 19.



Volgens bijlage 20 (en grafiek 6.2) is het aandeel dat zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelt is, met 38%, het hoogst in de wijk Centrum en, met 17%, het laagst in Rokkeveen. Zie voor de uitkomst naar buurt bijlage 21.



Aan de respondenten die zich in hun eigen buurt vaak of soms onveilig voelen, is gevraagd naar de redenen daarvan. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in tabel 6.2. Daaruit blijkt dat de meest genoemde reden de kans op diefstal of vernieling van eigendommen is: iets meer dan de helft van de betreffende respondenten zegt zich (o.a.) daardoor vaak of soms in de eigen buurt onveilig te voelen. Dezelfde tabel laat verder o.a. zien dat 79 respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. Elk daarvan heeft tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Die redenen staan in bijlage 22. Daaruit blijkt o.a. dat het bij 36 van genoemde 79 respondenten gaat om redenen die, al of niet uitsluitend, op het gedrag of de houding van jongeren betrekking hebben. Dat betekent dus dat van de respondenten die zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelen 11% (36 van de 332) zegt dat gedrag of houding van jongeren daaraan (mede of uitsluitend) ten grondslag ligt.

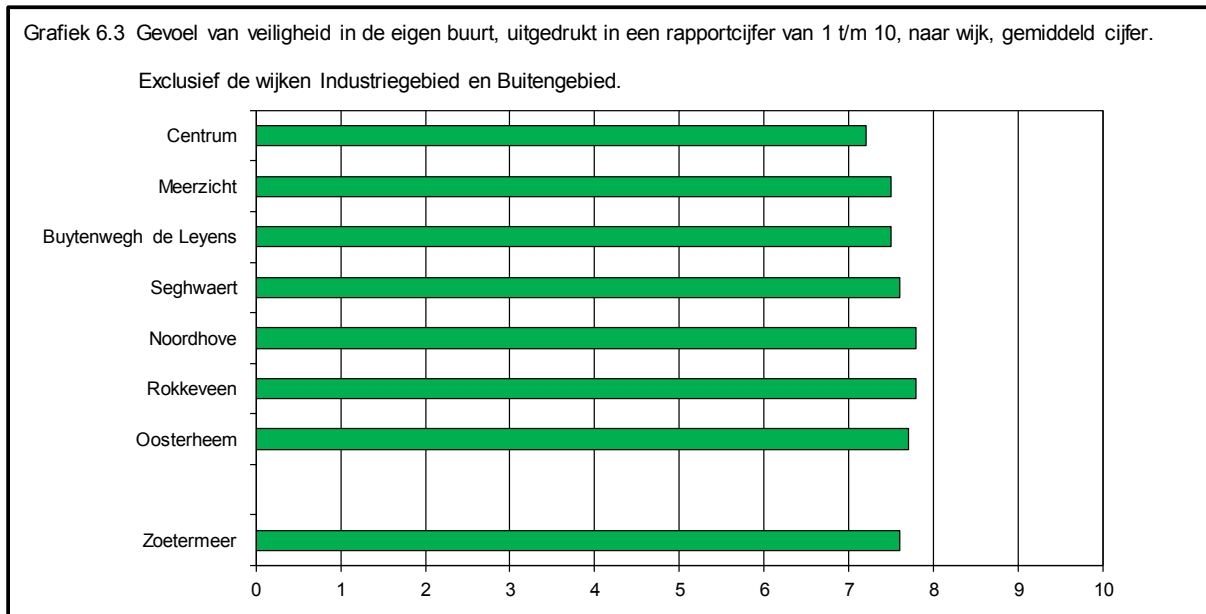
Tabel 6.2 Redenen waarom respondent zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelt, absoluut en in %.

- De respondent mocht meer dan één reden noemen;
- Betreft alleen de respondenten die zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelen.

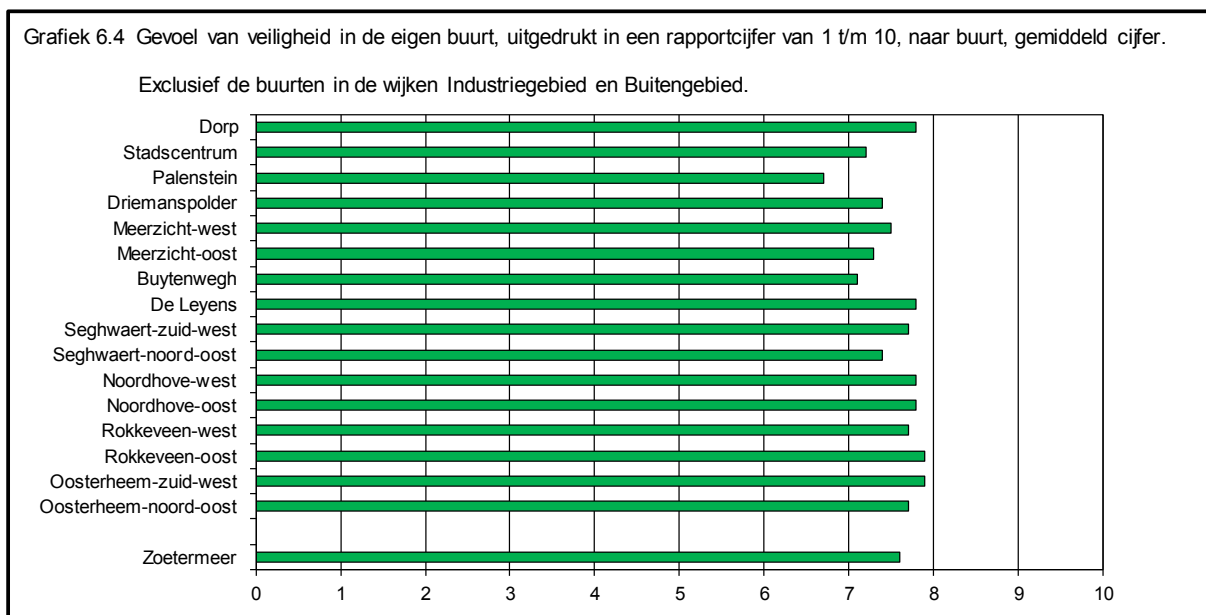
Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (332)
Stille en/of enge plekken	134	40,4
Gevaarlijke verkeerssituaties	95	28,6
De kans om beroofd of aangevallen te worden	125	37,7
De kans op diefstal of vernieling van eigendommen	185	55,7
De berichtgeving in de media	47	14,2
Anders	79	23,8

Op de vraag om in één rapportcijfer aan te geven hoe veilig ze zich in het algemeen in de eigen buurt voelen, heeft 34% het cijfer 8 aangekruist, waarmee dat het meest gegeven cijfer is. Gemiddeld gaf men een 7,6. Zie bijlage 23.

Grafiek 6.3 laat zien dat het gemiddelde rapportcijfer maar weinig varieert over de wijken. Zie ook bijlage 24.

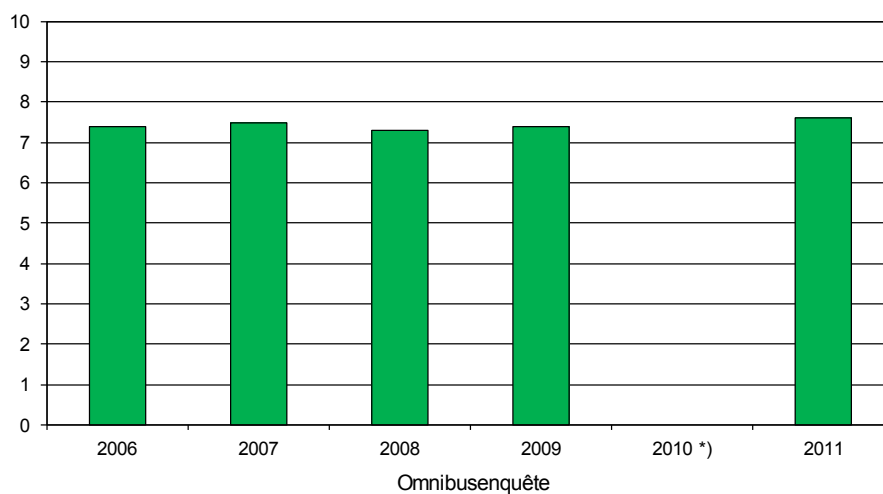


De variatie over de buurten is uiteraard wat groter. Het laagste gemiddelde (6,7) treffen we aan in de buurt Palenstein en het hoogste (7,9) in de twee buurten van Rokkeveen. Zie grafiek 6.4 en bijlage 25.



De vraag is ook gesteld in de omnibusenquêtes van de jaren 2006-2009. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 6.5 en bijlage 26.

Grafiek 6.5 Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1 t/m 10, gemiddeld cijfer, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2011.



\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

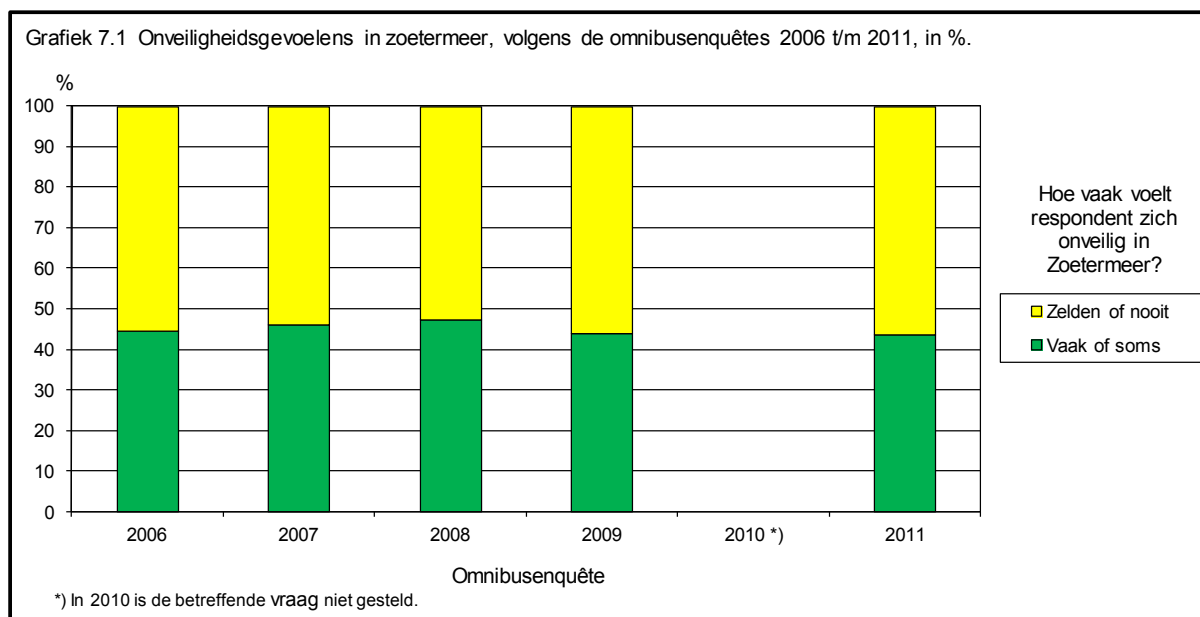
## 7. VEILIGHEID IN ZOETERMEER

Iets meer dan de helft van de respondenten zegt zich zelden of nooit onveilig te voelen in Zoetermeer, ongeveer 40% voelt zich soms onveilig en voor slechts 2% is dat vaak het geval. Zie tabel 7.1.

Tabel 7.1 Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, absoluut en in %.

Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in Zoetermeer?	Absoluut	In %
Vaak	26	2,2
Soms	501	41,5
Zelden of nooit	680	56,3
Subtotaal	1.207	100,0
Weet niet	33	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.260	

De vraag is ook gesteld in de omnibusenquêtes 2006-2009. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 7.1 en bijlage 27.



Aan de respondenten die zich in Zoetermeer vaak of soms onveilig voelen, is gevraagd naar de redenen daarvan. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in tabel 7.2. Daaruit blijkt dat de meest genoemde reden de aanwezigheid van stille en/of enge plekken in de stad is: ongeveer 60% van de betreffende respondenten zegt zich (o.a.) daardoor in Zoetermeer vaak of soms onveilig te voelen. Dezelfde tabel laat verder o.a. zien dat 57 respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. Daarvan hebben er 56 tevens genoteerd om welke andere reden(en) het gaat. Die redenen staan in bijlage 28. Daaruit blijkt o.a. dat het bij 23 van genoemde 56 respondenten gaat om redenen

die, al of niet uitsluitend, op het gedrag of de houding van jongeren betrekking hebben. Dat betekent dus dat van de respondenten die zich in Zoetermeer vaak of soms onveilig voelen 4% (23 van de 518) zegt dat gedrag of houding van jongeren daaraan (mede of uitsluitend) ten grondslag ligt.

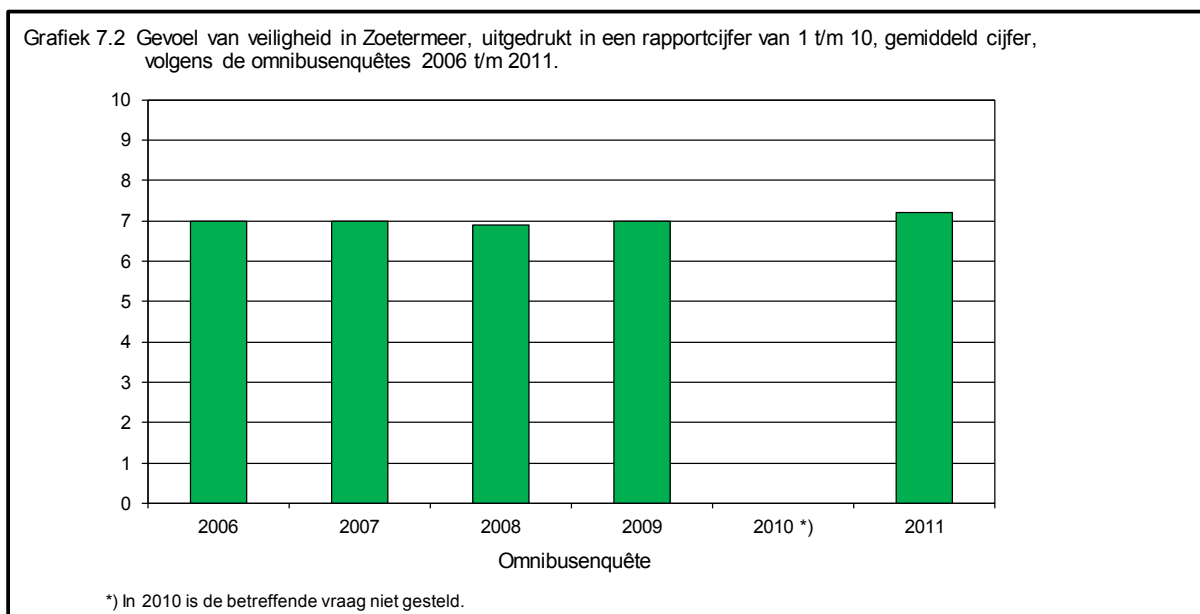
Tabel 7.2 Redenen waarom respondent zich in Zoetermeer vaak of soms onveilig voelt, absoluut en in %.

- De respondent mocht meer dan één reden noemen;
- Betreft alleen de respondenten die zich in Zoetermeer vaak of soms onveilig voelen.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (518)
Stille en/of enge plekken	314	60,6
Gevaarlijke verkeerssituaties	136	26,3
De kans om beroofd of aangevallen te worden	262	50,6
De kans op diefstal of vernieling van eigendommen	209	40,3
De berichtgeving in de media	94	18,1
Anders	57	11,0

Op de vraag om in één rapportcijfer aan te geven hoe veilig ze zich in het algemeen in Zoetermeer voelen, heeft 40% van de respondenten het cijfer 7 aangekruist; 36% gaf een 8 of hoger. Gemiddeld is een 7,2 gegeven. Zie verder bijlage 29.

De vraag is ook gesteld in de omnibusenquêtes 2006-2009. Zie voor de resultaten daarvan grafiek 7.2 en bijlage 30.





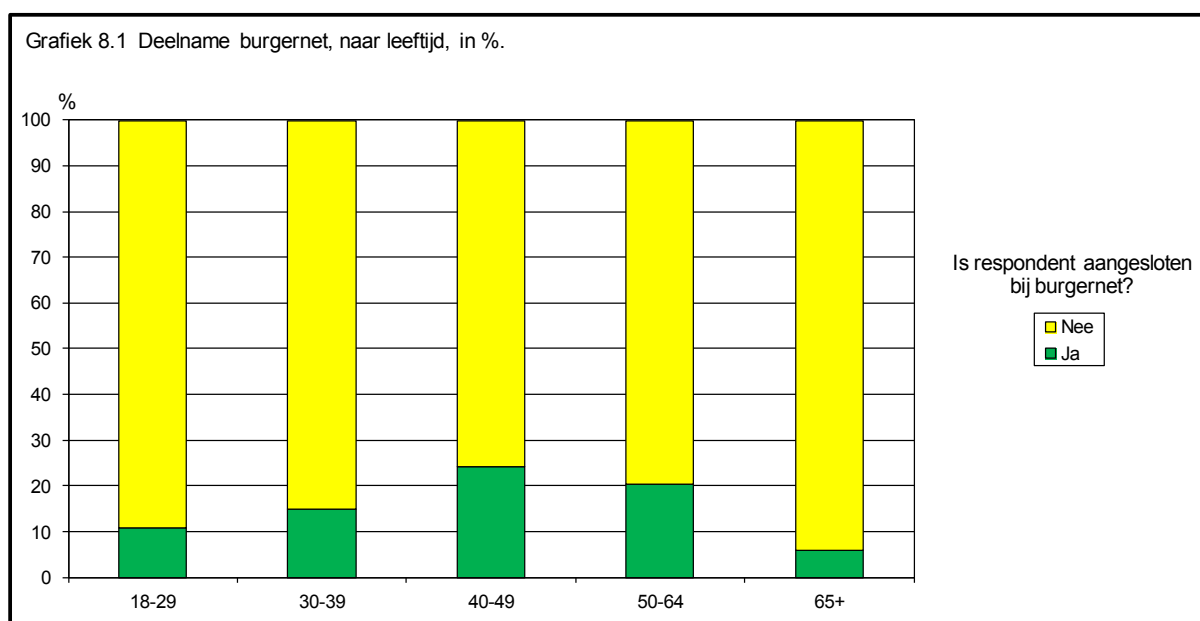
## 8. BURGERNET

Burgernet is een nieuwe methode van de politie om burgers te informeren over en te betrekken bij actuele veiligheidszaken in hun directe woonomgeving. Dat gebeurt door het versturen van berichten naar hun mobiele telefoon, naar hun email of via andere digitale communicatiemiddelen. Burgernet is de opvolger van sms-alert. Alleen de bij burgernet aangesloten burgers ontvangen de berichten. Volgens tabel 8.1 is momenteel 17% van de respondenten aangesloten bij burgernet.

Tabel 8.1 Deelname burgernet, absoluut en in %.

Is respondent aangesloten bij burgernet?	Absoluut	In %
Ja	207	16,6
Nee	1.041	83,4
Subtotaal	1.248	100,0
Geen antwoord	12	
Totaal	1.260	

Grafiek 8.1 en bijlage 31 geven de uitkomst naar leeftijd.



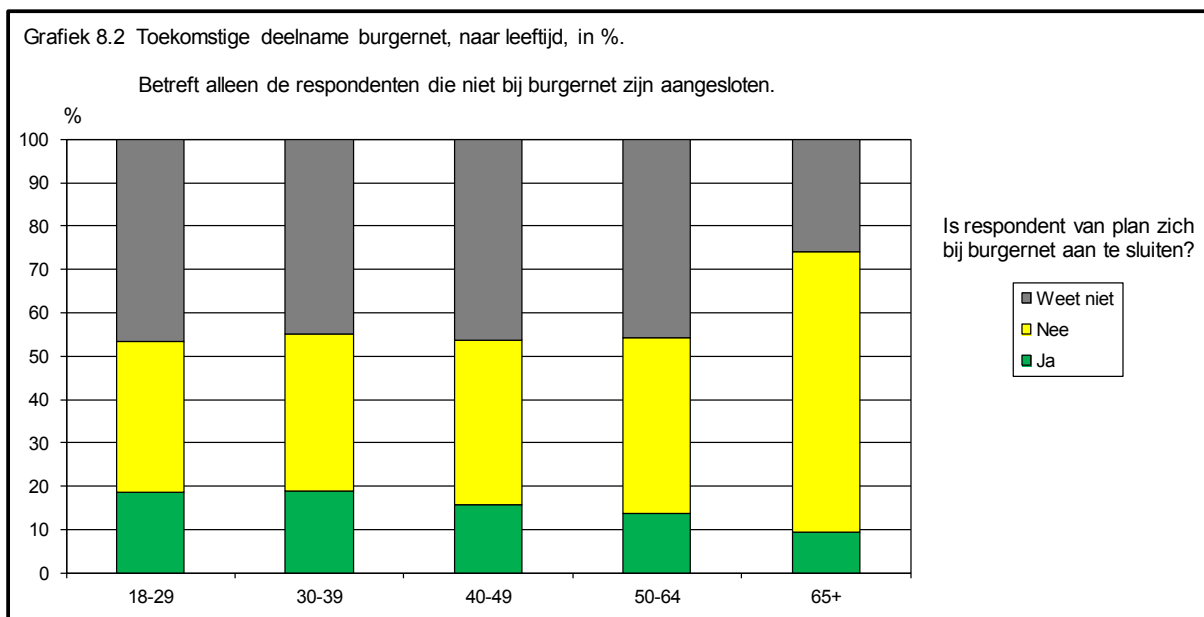
Aan de niet-deelnemers van burgernet is gevraagd of ze wel van plan zijn zich erbij aan te sluiten. Volgens tabel 8.2 is dat voor 15% van hen het geval. Veruit de meesten (85%) gaan zich niet aansluiten of weten het nu nog niet.

Tabel 8.2 Toekomstige deelname burgernet, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die niet zijn aangesloten bij burgernet.

Is respondent van plan zich bij burgernet aan te sluiten?	Absoluut	In %
Ja	146	14,5
Nee	440	43,6
Weet niet	424	42,0
Subtotaal	1.010	100,0
Geen antwoord	31	
Totaal	1.041	

Grafiek 8.2 en bijlage 32 geven de uitkomst naar leeftijd.



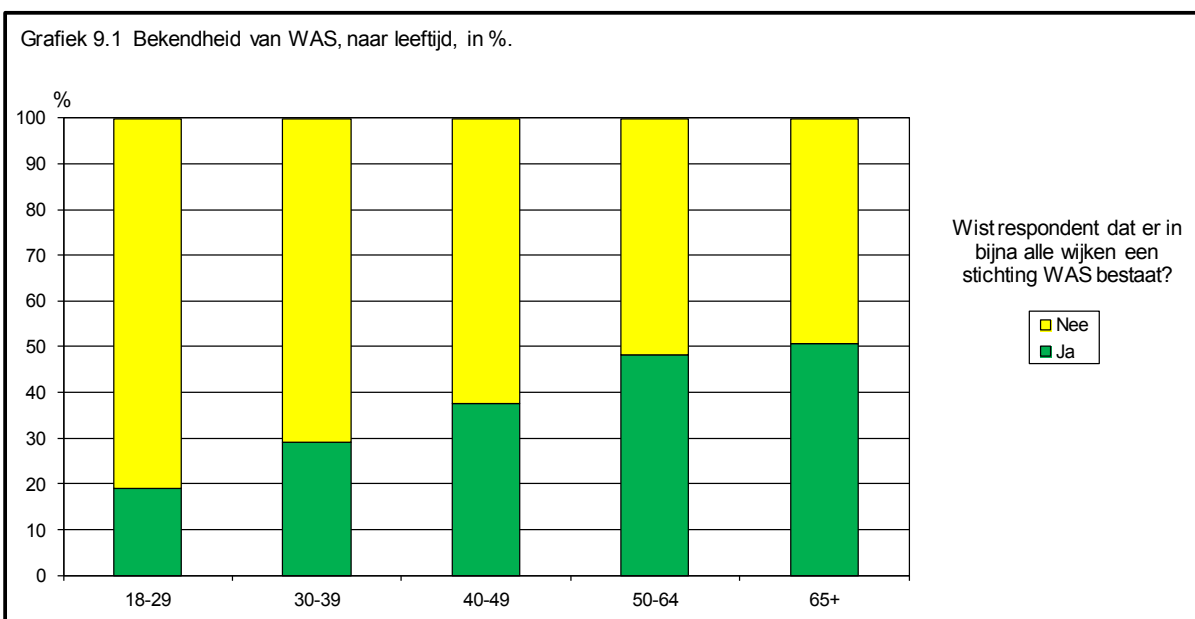
## 9. WIJK EN AGENT SAMEN

In bijna alle wijken bestaat een stichting WAS (Wijk en Agent Samen). De hierbij aangesloten bewoners proberen samen met de politie de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk te verbeteren. Zij doen dat o.a. door hun oren en ogen goed de kost te geven en door deel te nemen aan buurtsurveillances. Volgens tabel 9.1 was 40% van de respondenten op de hoogte van het bestaan van WAS.

Tabel 9.1 Bekendheid van WAS, absoluut en in %.

Wist respondent dat er in bijna alle wijken een stichting WAS bestaat?	Absoluut	In %
Ja	502	40,1
Nee	750	59,9
Subtotaal	1.252	100,0
Geen antwoord	8	
Totaal	1.260	

De bekendheid neemt toe naarmate het om oudere respondenten gaat. Zie bijlage 33 en grafiek 9.1.



## 10. VEILIGHEID IN HUIS

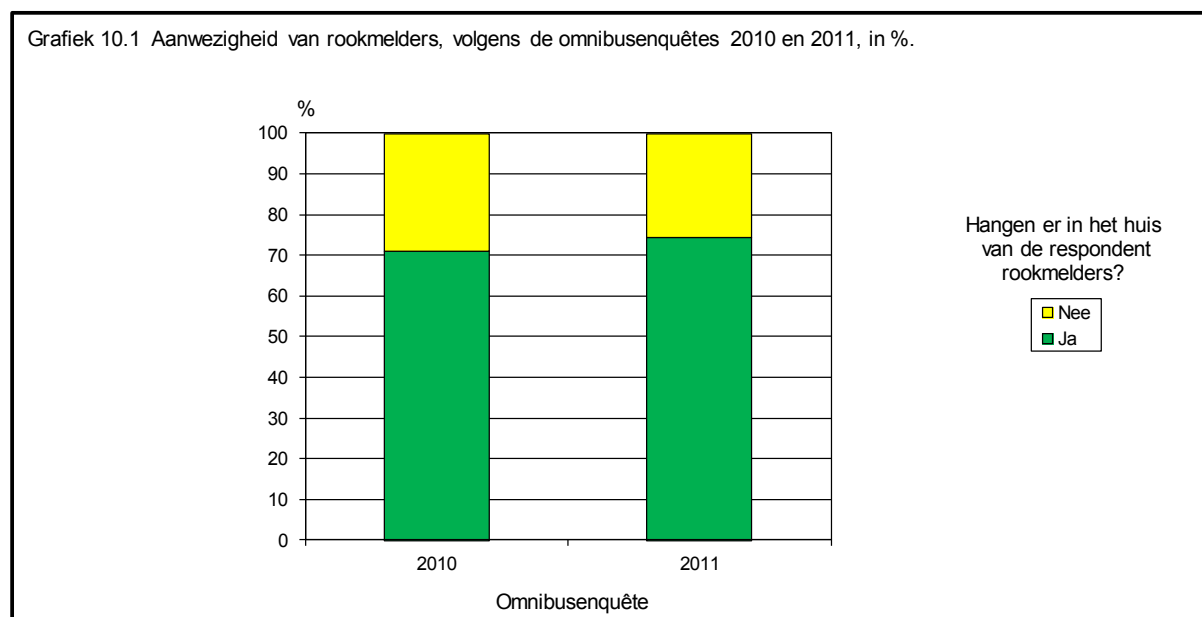
### 10.1 Rookmelders

Bij brand kunnen rookmelders voorkomen dat er slachtoffers vallen. Van de respondenten woont 74% in een huis met rookmelders. Zie tabel 10.1.

Tabel 10.1 Aanwezigheid van rookmelders, absoluut en in %.

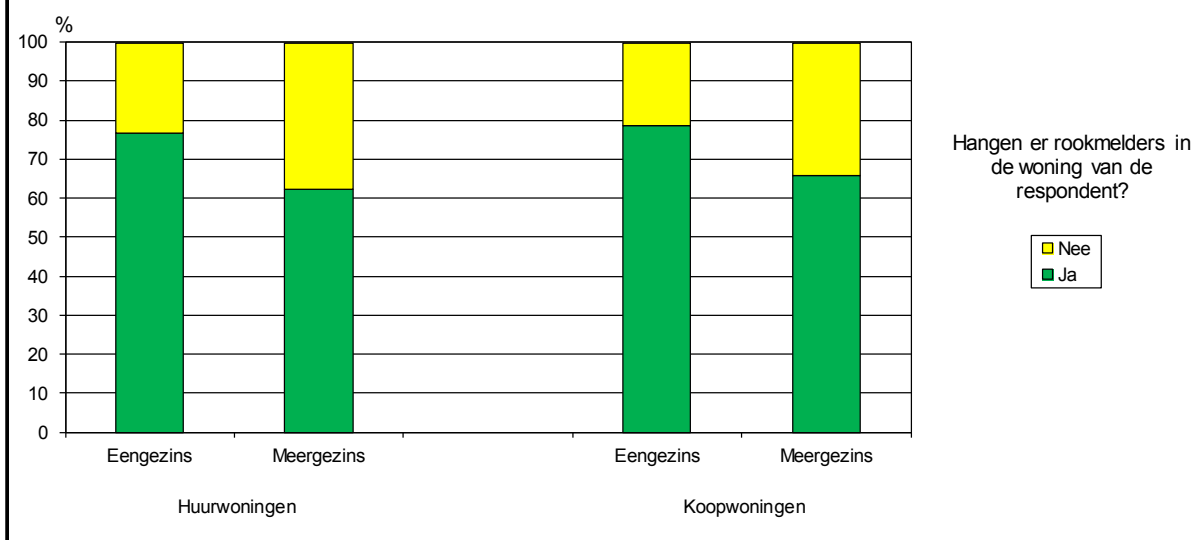
Hangen er in het huis van de respondent rookmelders?	Absoluut	In %
Ja	927	74,4
Nee	319	25,6
Subtotaal	1.246	100,0
Weet niet	8	
Geen antwoord	6	
Totaal	1.260	

Dat percentage is iets hoger dan in de vorige omnibussenquête. Zie grafiek 10.1 plus bijlage 34.



Volgens bijlage 35 heeft van de respondenten in eengezinswoningen 78% rookmelders hangen tegen 64% van die in meergezinswoningen. In de koopsector is het aandeel 77% en in de huursector 70%. Zie bijlage 36. Als de kenmerken koop/huur en eengezins/meergezins worden gecombineerd kan grafiek 10.2 worden samengesteld (zie ook bijlage 37). Daaruit blijkt dat zowel in de koop- als in de huursector het percentage respondenten met rookmelders het grootst is onder degenen die in eengezinswoningen wonen.

Grafiek 10.2 Aanwezigheid van rookmelders, naar eigendomsverhouding en type van de woning, in %.



Van de in Oosterheem woonachtige respondenten heeft iedereen (100%) rookmelders hangen. In de overige wijken varieert dat van 61% tot 83%. Zie bijlage 38.

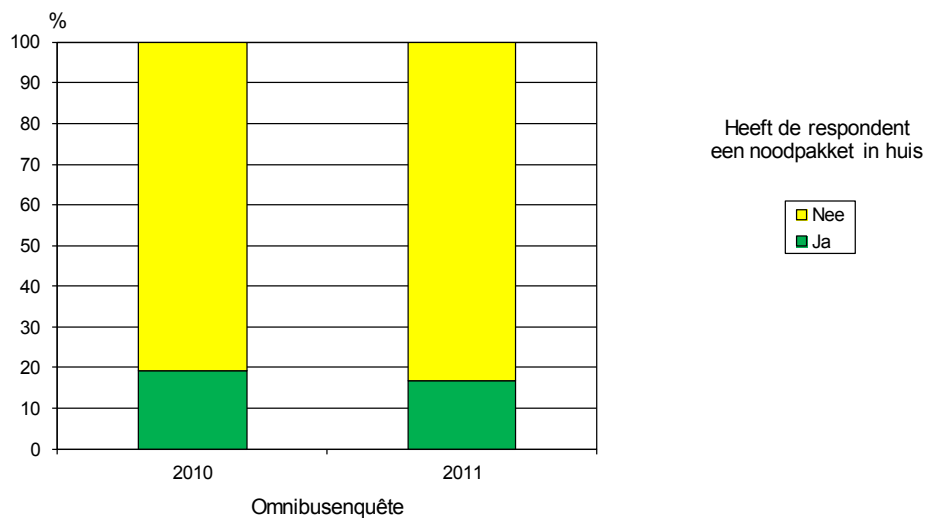
## 10.2 Noodpakketten

Een noodpakket bevat spullen waarmee men zich thuis enkele dagen kan redden in noodsituaties zoals het voor langere tijd uitvallen van de stroom, de verwarming of de drinkwatervoorziening. Zo'n pakket kan men kant-en-klaar kopen maar ook zelf samenstellen. Volgens tabel 10.2 heeft 17% van de respondenten een noodpakket in huis. Dat is iets minder dan in de vorige omnibusenquête. Zie grafiek 10.3 plus bijlage 39.

Tabel 10.2 Aanwezigheid van noodpakketten, absoluut en in %.

Heeft de respondent een noodpakket in huis?	Absoluut	In %
Ja	202	16,8
Nee	1.001	83,2
Subtotaal	1.203	100,0
Weet niet	48	
Geen antwoord	9	
Totaal	1.260	

Grafiek 10.3 Aanwezigheid van noodpakketten, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.



De bijlagen 40 t/m 43 laten zien dat het wat de aanwezigheid van noodpakketten betreft weinig uitmaakt in wat voor type woning of in welke wijk de respondenten wonen.

# BIJLAGEN





**Bijlage 1.**  
**Gedeelte van de vragenlijst van de (witte) omnibusenquête 2011.**

Betreft alleen de vragen over het onderwerp veiligheid.

1. Om de veiligheid op straat te verhogen houden gemeentelijke toezichthouders een oogje in het zeil ('Team Handhaving'). Indien zij constateren dat personen zich misdragen, spreken zij die aan en zonodig halen zij de politie erbij.

**Wist u dat er in Zoetermeer dergelijke toezichthouders werkzaam zijn?**

1. ja  
 2. nee → ga naar vraag 3

2. **Vindt u dat de toezichthouders een positieve bijdrage leveren aan uw gevoel van veiligheid op straat?**

1. ja  
 2. nee

3. Naast het inzetten van gemeentelijke toezichthouders kunt u ook zelf een bijdrage leveren om de veiligheid in uw eigen buurt te vergroten en de overlast te verkleinen.

**Voelt u zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in uw eigen buurt?**

1. ja  
 2. nee

4. **Heeft u wel eens iets gedaan om de veiligheid in uw eigen buurt te verbeteren?**

1. ja  
 2. nee → ga naar vraag 6

5. **Kunt u hieronder kort opschrijven wat u gedaan heeft om de veiligheid in uw eigen buurt te verbeteren?**

.....

6. **Heeft u zelf wel eens actie ondernomen in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in uw eigen buurt?**

1. ja → ga naar vraag 8  
 2. nee  
 3. het is nog nooit nodig geweest zelf actie te ondernemen → ga naar vraag 8

7. **Waarom heeft u in zo'n geval nooit actie ondernomen?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- bang voor eventuele gevolgen  
 heeft geen zin, vormt geen oplossing  
 onbekend met de te bewandelen wegen (weet niet wie de wijkagent/-manager is)  
 anders, namelijk: .....

8. **Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw eigen buurt?**

1. vaak  
 2. soms  
 3. zelden of nooit → ga naar vraag 10  
 4. weet niet → ga naar vraag 10

**9. Waardoor voelt u zich vaak of soms onveilig in uw eigen buurt?**

LET OP: meer dan één antwoord mogelijk

- stille en/of enge plekken
- gevaarlijke verkeerssituaties
- de kans om beroofd of aangevallen te worden
- de kans op diefstal of vernieling van mijn eigendommen
- de berichtgeving in de media
- anders, namelijk: .....

**10. Kunt u in één rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe veilig u zich in het algemeen in uw eigen buurt voelt ?**

- |                  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                |                |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| zeer<br>onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zeer<br>veilig | geen<br>mening |
|                  | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10             | 99             |

**11. Hoe vaak voelt u zich onveilig in Zoetermeer?**

- 1. vaak
- 2. soms
- 3. zelden of nooit → ga naar vraag 13
- 4. weet niet → ga naar vraag 13

**12. Waardoor voelt u zich vaak of soms onveilig in Zoetermeer?**

LET OP: meer dan één antwoord mogelijk

- stille en/of enge plekken
- gevaarlijke verkeerssituaties
- de kans om beroofd of aangevallen te worden
- de kans op diefstal of vernieling van mijn eigendommen
- de berichtgeving in de media
- anders, namelijk: .....

**13. Kunt u in één rapportcijfer (van 1 t/m 10) aangeven hoe veilig u zich in Zoetermeer in het algemeen voelt ?**

- |                  |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                          |                |                |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| zeer<br>onveilig | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zeer<br>veilig | geen<br>mening |
|                  | 1                        | 2                        | 3                        | 4                        | 5                        | 6                        | 7                        | 8                        | 9                        | 10             | 99             |

**14. In bijna alle wijken bestaat een stichting WAS (Wijk en Agent Samen). De hierbij aangesloten bewoners proberen samen met de politie de leefbaarheid en veiligheid in hun wijk te verbeteren. Zij doen dat o.a. door hun oren en ogen goed de kost te geven en door deel te nemen aan buurtsurveillances.**

**Wist u dat er in bijna alle wijken een stichting WAS bestaat?**

- 1. ja
- 2. nee

**15. Burgernet is een nieuwe methode van de politie om burgers te informeren over en te betrekken bij actuele veiligheidszaken in hun directe woonomgeving. Dat gebeurt door het versturen van berichten naar hun mobiele telefoon, naar hun email of via andere digitale communicatiemiddelen. Burgernet is de opvolger van sms-alert. Alleen de bij burgernet aangesloten burgers ontvangen de berichten.**

**Bent u aangesloten bij burgernet?**

- 1. ja → ga naar vraag 17
- 2. nee

**16. Bent u van plan u bij burgernet aan te sluiten?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

**17. Bij brand kunnen rookmelders voorkomen dat er slachtoffers vallen.**

**Hangen er in uw huis rookmelders?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

**18. Een noodpakket bevat spullen waarmee u zich thuis enkele dagen kunt redden in noodsituaties zoals het voor langere tijd uitvallen van de stroom, de verwarming of de drinkwatervoorziening. Zo'n pakket kunt u kant-en-klaar kopen maar ook zelf samenstellen.**

**Heeft u een noodpakket in huis?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

## Bijlage 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de (schriftelijke) enquête zijn per 19 juli 2011 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 2.000 Zoetermeeders die per 1 september 2011 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over veiligheid zijn opgenomen in het zogenaamde witte formulier (de andere formulieren zijn geel respectievelijk groen).

De vragenlijsten zijn, in de periode van 22 september t/m 14 oktober 2011, door een team van koeriers persoonlijk bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald. Van de 2.000 met het witte formulier benaderde personen hebben er 1.260 (dat is 63%) in voldoende mate meegewerkt.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht. Geconcludeerd kan worden dat de drie verdelingen enigermate van elkaar afwijken. De verschillen zijn echter niet zo groot dat ze aanleiding gaven de uitkomsten van de enquête daarvoor, via altijd discutabele herwegingen, aan te passen.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2011);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2012);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd	Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man 18 < 30	9,9	8,8	5,2
Vrouw 18 < 30	9,6	9,6	6,1
Man 30 < 40	7,6	7,4	6,2
Vrouw 30 < 40	8,0	7,2	8,2
Man 40 < 50	9,1	9,4	8,9
Vrouw 40 < 50	10,2	9,0	11,3
Man 50+	21,6	24,0	25,7
Vrouw 50+	23,8	24,9	28,3
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal	95.723	2.000	1.203 *)

\*) 57 van de 1.260 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

### **Bijlage 3.**

#### **Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.**

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.260 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2011 bijna 96.000 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn.

Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.260) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,5% en 32,5%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.260	1,7	2,2	2,5	2,7	2,8

#### **Bijlage 4. Achtergrondkenmerken.**

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende elf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk, buurt en subbuurt ze wonen en in wat voor soort woning. In tegenstelling tot de andere achtergrondkenmerken zijn deze gegevens niet gebaseerd op de enquêtevragen maar ontleend aan de gemeentelijke administraties van de bevolking en de woningvoorraad.

**Bijlage 5.****Bekendheid van bestaan van toezichthouders in Zoetermeer, volgens de omnibusenquêtes 1997 t/m 2011, in %.**

Omnibusenquête *)	Wist respondent dat er toezichthouders werkzaam zijn?		Totaal
	Ja	Nee	
1997	45	55	100
1999	36	64	100
2000	48	52	100
2002	52	48	100
2003	58	42	100
2004	58	42	100
2005	57	43	100
2006	61	39	100
2007	61	39	100
2008	67	33	100
2009	69	31	100
2010	61	39	100
2011	69	31	100

\*) In 1998 en 2001 is de betreffende vraag niet gesteld.

**Bijlage 6.****Bekendheid van bestaan van toezichthouders in Zoetermeer, naar leeftijd, in %.**

Wist respondent dat er toezichthouders werkzaam zijn?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	63,7	65,7	69,3	72,2	73,0	69,8
Nee	36,3	34,3	30,7	27,8	27,0	30,2
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	135	175	241	446	200	1.197

**Bijlage 7.**  
**Bekendheid van bestaan van toezichthouders in Zoetermeer, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Wist respondent dat er toezichthouders werkzaam zijn?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
Centrum	70,1	29,9	100,0	164
Meerzicht	65,0	35,0	100,0	137
Buytenwegh de Leyens	66,7	33,3	100,0	210
Seghwaert	73,4	26,6	100,0	177
Noordhove	71,8	28,2	100,0	85
Rokkeveen	71,4	28,6	100,0	234
Oosterheem	65,3	34,7	100,0	173
Totaal	69,1	30,9	100,0	1.180

**Bijlage 8.**  
**Bijdrage van toezichthouders aan gevoel van veiligheid, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.**

Betreft alleen de respondenten die wisten dat er toezichthouders werkzaam zijn.

Omnibusenquête	Vindt respondent dat de toezichthouders een positieve bijdrage leveren aan zijn gevoel van veiligheid op straat?		Ja	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2010	69,7	69,7	100,0	786
2011	75,9	75,9	100,0	805

**Bijlage 9.**  
**Bijdrage van toezichthouders aan gevoel van veiligheid, naar leeftijd, in %.**

Betreft alleen de respondenten die wisten dat er toezichthouders werkzaam zijn.

Vindt respondent dat de toezichthouders een positieve bijdrage leveren aan zijn gevoel van veiligheid op straat?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	62,2	71,6	75,9	78,9	82,0	76,0
Nee	37,8	28,4	24,1	21,1	18,0	24,0
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	82	109	158	298	128	775



**Bijlage 10.****Persoonlijke verantwoordelijkheid, volgens de omnibusenquêtes 2002 t/m 2011, in %.**

Omnibusenquête	Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?		Totaal
	Ja	Nee	
2002	65	35	100
2003	66	34	100
2004	66	34	100
2005	63	37	100
2006	66	34	100
2007	66	34	100
2008	68	32	100
2009	64	36	100
2010	69	31	100
2011	67	33	100

**Bijlage 11.****Persoonlijke verantwoordelijkheid, naar leeftijd, in %.**

Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	48,9	66,9	75,2	75,2	53,6	67,4
Nee	51,1	33,1	24,8	24,8	46,4	32,6
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	133	175	238	439	194	1.179

**Bijlage 12.****Persoonlijke verantwoordelijkheid, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?			Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee	Totaal		
Centrum	63,0	37,0	100,0	162	
Meerzicht	64,7	35,3	100,0	133	
Buytenwegh de Leyens	67,6	32,4	100,0	210	
Seghwaert	67,2	32,8	100,0	174	
Noordhove	68,2	31,8	100,0	85	
Rokkeveen	68,8	31,2	100,0	231	
Oosterheem	67,3	32,7	100,0	168	
Totaal	66,8	33,2	100,0	1.163	

**Bijlage 13.****Persoonlijke bijdrage, naar persoonlijke verantwoordelijkheid, in %.**

Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?	Voelt respondent zich persoonlijk verantwoordelijk voor de veiligheid in de eigen buurt?		Totaal
	Ja	Nee	
Ja	41,1	10,0	30,7
Nee	58,9	90,0	69,3
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	812	408	1.220

**Bijlage 14.****Persoonlijke bijdrage, volgens de omnibusenquêtes 2002 t/m 2011, in %.**

Omnibusenquête	Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?		Totaal
	Ja	Nee	
2002	24	76	100
2003	29	71	100
2004	26	74	100
2005	26	74	100
2006	25	75	100
2007	27	73	100
2008	26	74	100
2009	28	72	100
2010	31	69	100
2011	31	69	100

**Bijlage 15.****Persoonlijke bijdrage, naar leeftijd, in %.**

Heeft respondent wel eens iets gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	19,9	29,7	35,7	37,1	21,0	31,1
Nee	80,1	70,3	64,3	62,9	79,0	68,9
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	136	175	238	442	195	1.186

## **Bijlage 16.**

### **Antwoorden op de vraag wat respondent gedaan heeft om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren.**

Van alle respondenten hebben er 379 aangegeven dat ze wel eens iets hebben gedaan om de veiligheid in de eigen buurt te verbeteren. Van deze 379 zijn er 351 ook ingegaan op het verzoek om (kort) op te schrijven wat ze hebben gedaan. Hun antwoorden volgen hieronder (in alfabetische volgorde).

- 's Avonds rondlopen met een aantal burens met honden.
- 's Nachts wacht gelopen.
- (Meegelopen) begeleiden van kinderen naar huis.
- 112 gebeld, brand papiercontainer.
- 112 gebeld.
- Aanbrengen verlichting.
- Aangemeld bij buurtpreventie.
- Aangepast rijgedrag met auto, aanspreken jeugd.
- Aangesloten bij "koepel" mail voor het melden van "rare" dingen.
- Aangifte gedaan.
- Aangifte politie i.v.m. verdacht persoon in kinderspeeltuin. Periodieke controle. Scholen geïnformeerd.
- Aangifte van vandalisme, steen door ruit basisschool.
- Aanmelden.
- Aanpak jongerenoverlast.
- Aanspreken bij overlast.
- Aanspreken op onbehoorlijk gedrag.
- Aanspreken op ongewenst gedrag.
- Aanspreken op rijgedrag.
- Aanspreken over vuil weggoaien, honden plassen en ontlasting.
- Aanspreken van mensen & extra rondje door de wijk met de hond.
- Aanspreken van personen die zich misdragen.
- Aanspreken.
- Achter mijn inbreker aangerend, die ik op heterdaad betrapt.
- Adviseren.
- Afspraken met burens over vakanties.
- Aktie tegen bordeel.
- Alert blijven en politie gebeld toen nodig was.
- Als ik iets verdachts zie, bel ik de politie. Soms maak ik zelf een opmerking tegen iemand.
- Altijd rond kijken, beneden deur sluiten.
- Altijd tijdens het uitlaten van de hond controleer ik via de dijk de tuinen van de burens.
- Auto verplaatst, afval weggehaald.
- Auto-inbraken, naar de politie, nooit meer iets gehoord!
- Automobilisten aanspreken op hun rijgedrag in de buurt.
- Baldadige jeugd.
- Bellen als het straatlicht is uitgevallen.
- Bellen om handhaving.
- Bellen politie bij verdachte activiteiten.
- Bellen, e-mailen naar politie en wijkpost, lid van WAS.
- Bemiddelen in burenruzie, kreeg daarbij klappen, dus nooit meer.
- Ben aangesloten bij koepelmail (via internet medebewoners informeren).
- Bepaalde afspraken met de burens.
- Beter en meer verlichting in de tuin, die grenst aan de openbare weg.
- Beter opletten, bewuster met richtlijnen omgaan, gedrag corrigeren.
- Beveiliging rijwielpad Abel Tasmanrede (paaltje altijd weg).
- Bezoek WAS-team, diverse verzoeken om voorzieningen straatmeubilair (aantal verzoeken is uitgevoerd).
- Bij de burens werd ingebroken, politie gebeld maar werd niet in dank afgenomen.
- Bij ernstige geluidsoverlast eerst contact opgenomen/brieven geschreven (geen effect trouwens).
- Bij overlast politie ingeschakeld. Alleen kwam er niemand.
- Bij ruzie op straat 112 gebeld.
- Bij verstoring politie bellen.
- Bijv. jeugd aangesproken want klimmen langs regenpijpen en voetbal op de straten.
- Bosschages langs tuin kort houden, lamp in tuin die ook buiten op het pad schijnt.
- Brandweer gebeld met oud en nieuw, melden als lantarenpaal kapot is etc.
- Brief naar gemeente i.v.m. agressieve rijgedrag.
- Brommers tegenhouden op het fietspad.
- Buitenlampen geplaatst.

- Buitenverlichting aan, bomen/planten kort houden i.v.m. zicht.
- Buitenverlichting, woon op hoek.
- Buitenverlichting.
- Buitenverlichting.
- Buren gewaarschuwd over vreemden die, zo leek het, op de hoek stonden te posten, alsof ze checkten wie er thuis was. Mensen erop wijzen dat ze te hard door straat rijden.
- Burgemeester + wethouder gemaild i.v.m. onveiligheid tijdens oud & nieuw.
- Buurman waarschuwen dat schuurdeur open stond, autoramen open waren gebleven etc.
- Buurt schoonhouden, mensen aanspreken op gedrag, enz.
- Buurtforum gevormd.
- Contact met buurtpost en woningbouwvereniging.
- Contact met stichting mooi opgenomen.
- Controle bij vreemde geluiden en voorkomen van zwerfvuil.
- Dader aangegeven (politie doet er niets mee).
- Dat de burens zelf toezicht hebben gehouden. Dit hebben we een tijdje gedaan omdat er veel auto's werden toegetakeld.
- De brandweer gebeld nadat de papiercontainer in brand stond en de fles spiritus weggehaald die er naast stond.
- De jeugd aanspreken of het wat kalmer kan maar helpt niets.
- De jeugd aanspreken op hun gedrag.
- De politie bellen bij onraad.
- De politie bellen bij verdachte personen in de wijk.
- De politie en de wijkagent op de hoogte gesteld van misstanden.
- De school gebeld, kinderen met hogedrukpistool schoten op ramen.
- De schooljeugd aangesproken op rommel opruimen, alcoholgebruik etc.
- De verantwoordelijke instantie er op attenderen, per brief! (Mondeling of telefonisch helpt sowieso niet). Zelf ben ik niet in staat om er echt iers aan te doen. Het is exclusief de taak van de politie. Deze moet meer passende bevoegdheid krijgen.
- Deelgenomen aan Was & Zicht + bellen naar politie 09008844 bij onveilige situaties. Opruimen van glas in park.
- Deelnemen aan buurtoverleg, overlast veroorzakers aanspreken.
- Defecte straatverlichting melden.
- Defecte verlichting gemeld.
- Degenen die te snel in kinderrijke straten rijden aanspreken.
- Dichte beplanting gerooid en vervangen door kleine lage beplanting.
- Door mensen die niet in onze flat wonen en zitten te blowen weg te jagen.
- Door regelmatig de politie te bellen.
- Door te kijken en te verbieden van vernielingen.
- Doorgegeven aan Randstadrail dat er een hek vernield was.
- Doorgegeven bij de gemeente over "donkere" moeilijke plek.
- Drank en drugs gebruikende kinderen uit de parkeergarage weggestuurd - zeer veel malen! politie doet niets.
- Drempelverhoging gevraagd n.a.v. te hard rijden, geen respons gemeente. Kinderen aangesproken op vandalisme, brutale reactie terug gekregen.
- E.v.t. politie gebeld.
- Een klacht/opmerking mailen naar de gemeente.
- Een vreemde die rondliep aangesproken.
- Een wethouder een zak afval wat ik van 2 weken voor mijn huis verzameld had gegeven met de vraag of er een afvalbak kon komen. Zwerfvuil nemen we nu zelf op. Mensen worden steeds asociaal.
- Elektrische hekken, camera's.
- Elkaars woningen in de gaten houden bij vakanties, licht laten branden wanneer er 's avonds niemand thuis is. Geen spullen in auto achterlaten.
- Evt. personen die zich verdacht gedragen in de gaten houden.
- Extra alert te zijn.
- Extra buitenverlichting gedurende de gehele nacht.
- Extra lantaarnpaal laten plaatsen i.v.m. onveilige situatie op parkeerplaats (inbraak) i.s.m. wijkvereniging.
- Gebeld bij overlast / aanspreken op gedrag.
- Gebeld met de gemeente als dingen in de buurt beschadigd waren.
- Gebeld naar politie als ik iets verdachts zag.
- Gebeld omdat de verlichting van lantaarnpalen kapot was.
- Gebeld verlichting lantaarnpaal defect, sms alert.
- Geef gelijk defecte straatverlichting door.
- Geen verlichting bij donker fietspad gemeld.
- Gemeente bellen als er een lantaarnpaal niet brandt.
- Gemeente bellen bij onveilige situatie in achtertuin. Extra verlichting gevraagd.
- Gemeente bellen over kapot speeltoestel.
- Gemeente geïnformeerd over gevaarlijke verkeerssituatie.
- Gemeente gewaarschuwd voor slecht zicht bij oversteek.

- Gemeld dat de straatverlichting was uitgevallen.
- Gepleit voor paaltjes rond de Diftar waardoor deze beter bereikbaar werden en de bocht overzichtelijker werd (geen geparkeerde auto's op de stoep).
- Gesprek met wijkagent over aanpak hangjongeren, parkeerprobleem (nooit opgelost).
- Gewoon aanspreken van de persoon.
- Gisteren nog veel glas verwijderd, wat op straat lag. We ruimen ook afval op rond ons huis/op straat.
- Glas / vuil opruimen, aanspreken op gedrag.
- Glas opgeruimd bij kinderspeelplaats. Hard rijdende jongeren aangesproken op hun rijgedrag.
- Glas opruimen dat kinderen niet pakken.
- Goed contact met gemeente en wijkagent.
- Goed en zichtbaar opletten.
- Goede verlichting en schuttingen, plaatsen alarm en alles goed afsluiten.
- Goede verlichting rond de woning.
- Groenvoorziening, tips aan burens.
- Grote groep jongeren zich te gedragen en zijn zich rustiger gaan gedragen.
- Hangjeugd aanspreken op hun gedrag.
- Hangjeugd wegsturen die overlast geven.
- Hangjongeren aangesproken dat zij niet zo een rotzooi moeten maken.
- Hangjongeren aangesproken op hun gedrag (resultaat krassen op mijn auto).
- Hangjongeren aangesproken op hun gedrag.
- Hangjongeren aangesproken.
- Hangjongeren aangesproken.
- Hangjongeren aanspreken i.v.m. zwerfvuil.
- Hangjongeren geven vaak overlast, meerdere keren politie gebeld.
- Hangjongeren wegsturen, gevaarlijk vuil op straat verwijderen.
- Hangjongeren wegsturen.
- Hardrijders aangesproken op hun gedrag.
- Hebben gemeente aangesproken over onveilige, onderbroken trottoirs.
- Help voor rommel, bel wel eens als lantaarn kapot is.
- Herrieschoppers gekalmeerd en weg laten gaan etc.
- Huismeester gealarmeerd toen de toegangsdeur vernield werd v/d flat.
- Huizen burens in de gaten houden tijdens vakantie.
- Huizen van de burens in de gaten houden tijdens vakantie.
- Iedereen groeten, goed opletten en opruimen, etc.
- Iemand aangesproken op vernielgedrag.
- Iemand aangesproken over zijn rijgedrag in de woonwijk i.v.m. spelende kinderen.
- Iemand betrapt bij het stelen van fiets en aangesproken.
- Iemand die dronken was belemmerd om te gaan rijden. Kindermishandeling gemeld.
- Ik ben EHBO vrijwilliger bij het Rode Kruis.
- Ik hou mij aan de regels, zoals veilige snelheid.
- Ik kijk of er geen vreemden in onze straat zich bevinden.
- Ik loop regelmatig laat in de avond een rondje. Onrust in de straat (speeltuin) in de gaten houden (zelf of politie).
- Ik verwijder soms obstakels van de trottoirs (grove takken, stenen).
- In de parkeergarage hangt een camera.
- In geval van onraad politie gebeld.
- In het algemeen: opletten en alert zijn (bijv. als je geschreeuw of lawaai hoort).
- In ieder geval mijn ogen gebruiken als ik onveiligheid zie en er op af ga.
- Inbraakpreventie, verkeersveiligheid.
- Inbraakpreventie.
- Inbrekers weggejaagd, rommel van straat opgeruimd (=verloedering tegengaan).
- Instanties bellen bij onraad.
- Instanties bellen om situaties niet uit de hand te laten lopen.
- Jeugd aangesproken op hun gedrag.
- Jeugd aanspreken op speelplaats tussen de woningen.
- Jeugd die zich misdraagt aangesproken.
- Jeugdigen aanspreken op hun misdrijving.
- Jonge vuurtjesstokers laten ophouden; snoeien struikgewas dat gemeente niet doet.
- Jongelui aangesproken op hun onvriendelijk gedrag/dreigende houding.
- Jongelui aangesproken.
- Jongelui gevraagd om niet op straat te voetballen.
- Jongeren aangesproken die onder een lantaarnpaal om 24 uur "gezellig" zaten te blowen.
- Jongeren aangesproken op het gooien met bierflessen.
- Jongeren aangesproken op hun gedrag.
- Jongeren aangesproken, lichtpunten geplaatst.
- Jongeren aanspreken (dat moet kunnen in Ned.).
- Jongeren aanspreken c.q. wegsturen / letten op situaties.

- Jongeren aanspreken met respect om te gaan met de bewoners.
- Jongeren aanspreken op hun gedrag.
- Jongeren naar een andere hangplek gestuurd.
- Jongeren waarschuwen en verdachte dingen even heenlopen.
- Kapotte lantaarnpaal melden bij de gemeente.
- Kenteken opgegeven na doorrijden na ongeval.
- Kinderen aangesproken op gevaarlijk gedrag (brandje stichten, op daken klimmen).
- Kinderen aanspreken bij vuur steken.
- Kinderen gewaarschuwd bij onveilig het kruispunt oversteken + de straat oplopen.
- Kinderen op gevaar wijzen.
- Kinderen/jongeren aanspreken op hun gedrag.
- Lamp in donker gangpad opgehangen.
- Lantaarnpaal in ons deel van het woonerf was al enige tijd niet werkzaam.
- Letten op gang van zaken in de straat en ongewone situaties/mensen observeren.
- Licht gevraagd bij de brievenbussen van de flat / gevraagd om bossage naast flat te snoeien.
- Losse stenen van spelende kinderen opgeruimd.
- Loszittende trottoirtegels doorgegeven.
- M'n straatje aangeveegd (sneeuwvrij maken v/d stoep).
- Meerdere malen de politie gebeld, bij onrust/inbraak/geweldpleging.
- Meerdere malen politie/wijkbureau gebeld.
- Meerdere malen verdachte omstandigheden gemeld bij politie.
- Melding bij politie gedaan van personen die zich verdacht ophielden in de omgeving.
- Melding bij politie van verdachte personen in de straat.
- Melding bij wijkpost gedaan.
- Melding gemaakt onveilige situatie.
- Melding gemaakt van overlast en verdachte personen.
- Melding gemaakt/regelmatig opruimen rommel hangjeugd.
- Melding van mogelijke daders brandstichting.
- Mensen aangesproken dat ze te hard reden in woonerf.
- Mensen aanspreken bij verkeerd gedrag, gevaarlijke verkeerssituaties melden.
- Mensen aanspreken op gedrag bij winkelcentrum met name jeugd.
- Mensen aanspreken op hun gedrag v.w.b. het parkeren en autorijden.
- Mensen aanspreken op hun gedrag, uitleggen wat de gevolgen zijn van hun gedrag, in de hoop dat mensen er wat mee doen.
- Mensen aanspreken op hun gedrag.
- Mensen aanspreken op hun gedrag.
- Mensen aanspreken op hun onveilige gedrag!
- Mensen aanspreken op onbehoorlijk (parkeer)gedrag.
- Mensen aanspreken op ongewenst gedrag.
- Mensen aanspreken over fietsgedrag op de stoep en de aandacht vestigen op mensen die het normaal vinden om hun auto op de stoep te parkeren.
- Mensen aanspreken.
- Met bewoners een oogje in 't zeil houden en wanneer nodig politie bellen.
- Met de hangjongeren gesproken, gemotiveerd op geen troep te maken.
- Mijn bijdrage geleverd in het verleden bij een buurtwacht in de nachtelijke uren.
- Na poging inbraak fietsbox naar politie gegaan.
- Naar de politie gebeld bij geschreeuw van 'n meisje midden in de nacht.
- Naar de wijk gaan en de woningbouw inlichten.
- Niet meer na 18.00 uur uit huis gaan.
- Niet voor iedereen de deur van de flat openen.
- Ongenoegen geuit v.w.b. de bussluis bij de Driesprong. Nu moet het verkeer langs scholen + door de wijk. Absurd!
- Onveilige situaties gemeld.
- Onveilige verkeerssituatie: te hard rijdende vuilniswagens, gemeld bij gemeente.
- Onze gezamenlijke poort op slot draaien 's avonds.
- Opgeven dat voetpad overgroeid was door niet knippen van heg, waardoor men over de weg moest lopen.
- Opletten bij burens / straat; rommel opruimen.
- Opletten in nachtelijke uren.
- Opletten of er vreemde mensen zijn, altijd groeten. Dan zijn ze gezien!
- Opletten, rond kijken.
- Oplettend zijn en melding doen indien verdachte zaken spelen.
- Opmerkzaam zijn.
- Opruimen, alert zijn op eigendommen burens.
- Optreden jongeren.
- Overleg gehad met handhavingsteam.
- Personen aangesproken op fout parkeren.
- Personen aanspreken, rommel opruimen.

- Personen aanspreken, vanuit huis observeren, politie bellen, brand blussen.
- Personen die op de stoep fietsen aanspreken, aanleg drempel in Fretweide.
- Politie bellen - zelf zichtbaar zijn.
- Politie bellen als er dingen gebeuren die niet kloppen.
- Politie bellen bij calamiteiten.
- Politie bellen bij een geconstateerde overtreding.
- Politie bellen bij onraad.
- Politie bellen bij onraad.
- Politie bellen bij onraad.
- Politie bellen bij onraad. Verlichting bij voordeur.
- Politie bellen bij overlast jongeren.
- Politie bellen bij vreemde voorvallen.
- Politie bellen i.v.m. overlast.
- Politie bellen over groep hangjongeren die dingen sloopten.
- Politie bellen, mensen aanspreken, kijken bij vreemde geluiden.
- Politie bellen.
- Politie bellen.
- Politie bellen.
- Politie gealarmeerd toen er auto's werden vernield.
- Politie gebeld bij calamiteiten.
- Politie gebeld bij verdachte auto op trottoir voor mijn huis, werkend op laptop via onbeveiligde lijnen om 04.00 's nachts.
- Politie gebeld bij verdachte situatie (inbraak).
- Politie gebeld bij vernieling.
- Politie gebeld bij vernielingen.
- Politie gebeld i.v.m. brandstichting.
- Politie gebeld i.v.m. jongeren die lantaarnpalen kapot gooiden.
- Politie gebeld i.v.m. spelende jeugd op dak van school.
- Politie gebeld indien auto's onveilig geparkeerd staan.
- Politie gebeld na herhaaldelijk overlast.
- Politie gebeld tijdens ingooien door jongelui met stenen van bushokje.
- Politie gebeld toen er een auto werd "gestript" 's nachts.
- Politie gebeld toen er werd "gerommeld" aan de auto van mijn zoon.
- Politie gebeld veel jeugd 's avonds laat in speeltuintje.
- Politie gebeld voor hangjongeren die bij de Lidl (De Leyens) omaatjes lastig vielen.
- Politie gebeld.
- Politie gebeld.
- Politie geïnformeerd over sloopauto t.o. woning die gevandaliseerd werd: geen actie!
- Politie gewaarschuwd bij relletjes oud en nieuw.
- Politie gewaarschuwd.
- Politie informatie verschaft bij inbraak, politie gewaarschuwd 2x i.g.v. verdachte situatie.
- Politie informeren bij verdachte situatie.
- Politie ingelicht, mensen (jongeren) zelf aangesproken.
- Politie/gemeente bellen.
- Politiewijkagent gebeld bij hangjongeren die rottigheid uithaalden.
- Praten met betreffende ouders.
- Praten met de medebuurtgenoten.
- Reclamefolders door brievenbus duwen van burens die op vakantie zijn. Of politie inseinen bij risicovolle situatie.
- Regelmatig onze poorthekken achter de woning op slot. Deze staan vaak open (gezamenlijke parkeerruimte/met hekken).
- Regelmatig wijkagent gesproken.
- Restpapier opruimen zodat brand voorkomen wordt.
- Rommel opruimen.
- Rondkijken (regelmatig).
- Rotkinderen verzoeken niet te plagen of slaan.
- Rustig rijden in de straat.
- Schooljeugd gecorrigeerd.
- Slecht gedrag van buurman aangemeld aan Vestia en woningvereniging.
- Sloten verbeteren, buiten verlichting, burens signaleren om ook acties te nemen.
- Sms alert etc., elkaar informeren in de straat!
- Sms alert, nu Burgernet.
- Snoeien van bomen en planten, verlichting kapot doorgegeven aan de wijkraad.
- Sociaal en normaal gedrag.
- Straat in de gaten houden (vreemde mensen, auto's die heen en weer rijden).
- Straat in winter sneeuwvrij houden + eigen straatje.
- Straatverlichting auto's lang geparkeerd.

- Straatverlichting weer aanzetten, 2 avonden geen verlichting, klachtmail naar gemeente verzonden.
- Surveillance met WAS Rokkeveen.
- Surveilleren met WAS-krachters.
- Takken van bomen gezaagd, zodat ze moeilijker beklimbaar werden door ongewenste personen.
- Te hoge heg zorgde voor verminderd zicht van de auto's, doorgegeven aan gemeente. Ik houd zicht op eventuele overlast voor de deur, maar dit valt mee.
- Toezicht op straatverlichting, overlast en straatvuil.
- Toezicht op woningen in flat, vakantie.
- Tuinlampen 's nachts aan tegen inbraak.
- Vandalisme geconstateerd. Meteen de politie geïnformeerd.
- Veel gesprekken met burens.
- Verkeersmaatregel op Schansbaan. Inspraak via wethouder (drempel is wel gekomen om snelheid te beperken).
- Verkeersremmende maatregelen en toezicht schoolplein.
- Verlichting aanbrengen.
- Verlichting aanbrengen.
- Verlichting aangebracht.
- Verlichting buiten het huis. Groenvoorziening laag houden. Persoonlijk heel veel snoeien.
- Verlichting erf en tuin.
- Verlichting geplaatst voorzijde.
- Verzocht om afsluiting ventweg voor auto's i.v.m. kinderen.
- Verzoek om maatregelen veiligheid fietspad langs Lissenvaart bij opening Lissenvaart 16.
- Verzoek tot verbetering van veilige parkeervoorziening.
- Voor en achter 't huis hebben wij verlichting aan. We letten op de buurt op veranderingen.
- Voorstel cameratoezicht.
- Vrijwilliger bij waskracht.
- Waarschuwen voor actieve inbrekers risico.
- Waarschuwen.
- WAS deelname.
- Waskracht.
- Wel eens de politie gebeld.
- Wel eens wijkagent gebeld.
- Werken bij de politie.
- Wij hebben een autodrempel voor onze deur laten plaatsen (tegen hard rijden).
- Wij houden elkaars kinderen in de gaten.
- Wij letten zelf goed op en spreken soms mensen of jongeren rustig aan.
- Wijkagent aanspreken, verzoek tot het bijplaatsen van verkeersborden.
- Wijkagent gemaild en politie gebeld bij overlast.
- Wijkagent gewaarschuwd toen demente buurman geregeld bezoek kreeg van vreemde jongeren.
- Wijkagent ingeschakeld + WAS.
- Wijkpost bellen of gaan alwaar je geen antwoord krijgt.
- Woninggluurder gesignaleerd, aangesproken.
- Zag een onguur type in de buurt, politie gebeld.
- Zelf de politie opgebeld om de hangjongeren op het plein weg te sturen.
- Zorgen dat het netjes blijft. Bij vreemde situaties politie waarschuwen. Zorgen dat de buurtbewoners me kennen.
- Zorgen voor goede verlichting bij woonhuis. Toen alle straatverlichting defect was heb ik dit doorgegeven.

## Bijlage 17.

### Ondernemen van actie, naar leeftijd, in %.

Heeft respondent zelf wel eens actie ondernomen in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in zijn eigen buurt?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	39,7	45,3	48,3	45,8	29,3	42,9
Nee	14,7	15,1	15,3	15,9	26,6	17,2
Nooit nodig geweest	45,6	39,5	36,4	38,3	44,1	39,9
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	136	172	236	441	188	1.173



## Bijlage 18.

### Antwoorden op de vraag om welke andere reden(en) men nooit actie heeft ondernomen.

Van de respondenten die zelf nooit actie hebben ondernomen in geval van overlast, hinder of onveilige situaties in de eigen buurt, hebben er 22 te kennen gegeven dat ze hiervoor (al of niet uitsluitend) andere redenen hebben dan de drie in de vragenlijst expliciet voorgelegde redenen. Twintig van hen hebben ook genoteerd om welke andere redenen het gaat. Hun antwoorden volgen hieronder (in alfabetische volgorde).

- 87 jaar.
- Daar hebben we politie voor.
- Echtgenoot heeft diverse malen contact gehad met politie en wijkmanagement.
- Geen aandacht aan besteed.
- Geen tijd.
- Hulpdiensten / politie kwam al.
- Iedereen heeft wel eens last van elkaar, leven en laten leven.
- Ik woon hier nog maar net.
- Ik woon hier pas.
- Is nooit echt voorgekomen, wel soms last van hard scheurend verkeer op Groengeellaan.
- Laat die mensen lekker hun gang gaan.
- Mijn leeftijd
- Mijn leeftijd 80 jaar.
- Misschien heeft iemand dat al gedaan.
- Often abroad.
- Onveilige verkeerssituatie (parkeren) is al heel lang zichtbaar, en wordt m.i. niets aan gedaan.
- Op dat moment geen zin in, thuis al druk genoeg.
- Overlast was beperkt en kort.
- Taak van mijn echtgenoot.
- Wijkpost rare tijden te bereiken.

## Bijlage 19.

### Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, volgens de omnibusenquêtes in 2006 t/m 2011, in %.

Omnibusenquête *)	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in de eigen buurt?			Totaal	Aantal respondenten
	Vaak	Soms	Zelden of nooit		
2006	2,4	21,5	76,0	100,0	1.352
2007	2,6	25,4	72,0	100,0	1.322
2008	2,7	25,5	71,8	100,0	1.364
2009	2,7	27,0	70,2	100,0	1.324
2011	2,4	25,6	72,0	100,0	1.213

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

**Bijlage 20.****Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in de eigen buurt?			Totaal	Aantal respondenten
	Vaak	Soms	Zelden of nooit		
Centrum	4,3	33,5	62,1	100,0	161
Meerzicht	3,1	28,7	68,2	100,0	129
Buytenwegh de Leyens	2,4	31,6	66,0	100,0	206
Seghwaert	2,9	30,2	66,9	100,0	172
Noordhove	-	20,7	79,3	100,0	82
Rokkeveen	1,3	15,4	83,3	100,0	228
Oosterheem	2,4	21,1	76,5	100,0	166
Totaal	2,4	25,8	71,8	100,0	1.144

**Bijlage 21.****Onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt, naar buurt, in %.**

Exclusief de buurten in de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Buurt	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in de eigen buurt?			Totaal	Aantal respondenten
	Vaak	Soms	Zelden of nooit		
Dorp	2,9	17,6	79,4	100,0	34
Stadscentrum	4,2	50,0	45,8	100,0	24
Palenstein	3,4	43,1	53,4	100,0	58
Driemanspolder	6,7	24,4	68,9	100,0	45
Meerzicht-west	2,3	31,4	66,3	100,0	86
Meerzicht-oost	4,7	23,3	72,1	100,0	43
Buytenwegh	3,5	39,5	57,0	100,0	86
De Leyens	1,7	25,8	72,5	100,0	120
Seghwaert-zuid-west	3,7	19,5	76,8	100,0	82
Seghwaert-noord-oost	2,2	40,0	57,8	100,0	90
Noordhove-west	-	12,9	87,1	100,0	31
Noordhove-oost	-	25,5	74,5	100,0	51
Rokkeveen-west	1,1	17,0	81,8	100,0	88
Rokkeveen-oost	1,4	14,3	84,3	100,0	140
Oosterheem-zuid-west	4,2	20,8	75,0	100,0	48
Oosterheem-noord-oost	1,7	21,2	77,1	100,0	118
Totaal	2,4	25,8	71,8	100,0	1.144

## **Bijlage 22.**

### **Antwoorden op de vraag om welke andere reden(en) men zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelt.**

Van de respondenten die zich in de eigen buurt vaak of soms onveilig voelen, hebben er 79 te kennen gegeven dat hiervoor (al of niet uitsluitend) andere redenen bestaan dan de vijf in de vragenlijst expliciet voorgelegde redenen. Elk van hen heeft ook genoteerd om welke andere redenen het gaat. Deze volgen hieronder, in alfabetische volgorde en gesplitst naar redenen die, al of niet uitsluitend, met gedrag en houding van jongeren te maken hebben (36x) en overige redenen (43x).

#### **Redenen die met gedrag en houding van jongeren te maken hebben:**

- Aanwezigheid van veel uitgaansgelegenheden voor jongeren en een enorme afwezigheid van toezicht.
- Agressiviteit van jongeren als ik mijn hond uitlaat.
- Allochtone jongeren.
- Bepaalde groepen jeugd.
- De nachtelijke onveiligheid na sluiting discotheken.
- Groep jongeren die te lang blijven rondhangen en dan veel lawaai maken.
- Groepjes allochtonen - hangjongeren.
- Groepsvorming jeugd.
- Hangende jongeren in grote groepen.
- Hanggroepen.
- Hanggroepjongeren in portiek, ieder weekend.
- Hangjeugd onder halte Seghwaert.
- Hangjongeren die in de buurt rondhangen, daarbij veel lawaai maken, tegen dingen aan schoppen e.d.
- Hangjongeren en drugswagens.
- Hangjongeren in straat.
- Hangjongeren met harde muziek.
- Hangjongeren Petuniatuin.
- Hangjongeren Shell/de Tjalk, 't Gemaal.
- Hangjongeren, "raar" dat jullie die optie niet genoemd hebben.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Het verkeer is goed geregeld, maar ze rijden soms als idioten hier rondjes, zowel met brommers (scooters) als met auto's. Beetje stoerdoenerij.
- In de nacht van za op zo komen jongeren die uit geweest zijn, soms schreeuwend of ruziemakend langs ons huis.
- Jeugd rond de flat die niet in deze flat wonen.
- M.n. vrijdag- en zaterdagavond/nacht als er groepjes jongeren voorbij trekken en een hoop herrie maken.
- Onveilig voor zontje, wordt geïntimideerd door clubjes buitenlandse jongeren.
- Overlast in het weekend van dronken jeugd.
- Overlast van passerende jeugd.
- Soms groepen hangjongeren.
- Station Palenstein vaak hangplek.
- Veel rondhangende personen tot na 23.00 uur.
- Weekenden wanneer 's nachts dronken jeugd door de straat zwalkt.

#### **Overige redenen:**

- 's Avonds is het vrij donker in de straat met name rond de dijk.
- 's Avonds weinig blauw op straat, verkeerde bezuinigingen!
- 2 pogingen tot inbraak.
- Alle gevaarlijke dingen.
- Als ik 's avonds over straat moet.
- Als je vraagt om minder lawaai te maken antwoordt men: het kan nog veel harder.
- Ben al aangevallen in de wijk.
- Betrappen potentiële inbreker.
- Bewoning door meerdere groepen buitenlanders (o.a. Polen), loslopende handen (agressief).
- Brandstichting.
- Buren.

- Door vreemde onguere personen die door de straat lopen.
- Drugshandel.
- Flessen gooien op de flat.
- Gluurder.
- Het niet goed bijhouden groenvoorziening ouderenwoning.
- Huurwijk (sociale huur).
- Ik woon op een woonef 30 km zone. Daar wordt vaak te hard gereden. En dat terwijl er ook kinderen spelen.
- Inbraak in de buurt.
- Inbraak in de buurt.
- Inbraak.
- Inbraak.
- Inbraak.
- Inbraken.
- Insluipingen en woninginbraak.
- Laatste voorjaar viel vaak in achtersteeg verlichting en beide lantaarnpalen voor 3 a 4 dg. uit.
- Machteloosheid bij zo'n gebeurtenis.
- Ongure personen.
- Onveilig gevoel wanneer het donker wordt.
- Parkeergarages in de 'rode' buurt.
- Roekeloze medebewoners.
- Slecht verlichte straten door de hoge bomen.
- Snelheid verkeer in woonef.
- Straatverlichting meer dan 6 weken uit. Gevangelis waar uitbraken alleen achteraf gemeld worden, slechte zaak.
- Tijdens vuurwerkperiode is veel overlast geweest en sneeuwballen tegen ramen tijdens sneeuwval in winter.
- Toegankelijkheid van de flat (te open).
- Veel leegstaande huizen.
- Veel ruzie midden in de nacht. Te veel asociale mensen.
- Via burens horen dat er gestolen wordt.
- Vooral hard rijdende auto's op de Velddreef. Agressieve buurtbewoners.
- Vuurwerk, geschreeuw.
- Wandelpaden in Hoekstrapark, 's avonds en 's nachts.
- Zelden een agent op straat te zien (Oosterheem) (niet in auto).

### Bijlage 23.

#### Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, absoluut en in %.

Hoe veilig voelt respondent zich in het algemeen in de eigen buurt?	Absoluut	In %
1 (zeer onveilig)	3	0,2
2	1	0,1
3	5	0,4
4	9	0,7
5	48	4,0
6	123	10,2
7	347	28,8
8	415	34,4
9	177	14,7
10 (zeer veilig)	77	6,4
Subtotaal	1.205	100,0
Geen mening	33	
Geen antwoord	22	
Totaal	1.260	

Gemiddeld cijfer: 7,6

**Bijlage 24.****Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, naar wijk, gemiddeld cijfer.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Gemiddeld cijfer	Aantal respondenten
Centrum	7,2	160
Meerzicht	7,5	130
Buytenwegh de Leyens	7,5	200
Seghwaert	7,6	173
Noordhove	7,8	84
Rokkeveen	7,8	224
Oosterheem	7,7	167
Totaal	7,6	1.138

**Bijlage 25.****Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, naar buurt, gemiddeld cijfer.**

Exclusief de buurten in de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Buurt	Gemiddeld cijfer	Aantal respondenten
Dorp	7,8	34
Stadscentrum	7,2	24
Palenstein	6,7	57
Driemanspolder	7,4	45
Meerzicht-west	7,5	86
Meerzicht-oost	7,3	44
Buytenwegh	7,1	81
De Leyens	7,8	119
Seghwaert-zuid-west	7,7	82
Seghwaert-noord-oost	7,4	91
Noordhove-west	7,8	33
Noordhove-oost	7,8	51
Rokkeveen-west	7,7	83
Rokkeveen-oost	7,9	141
Oosterheem-zuid-west	7,9	47
Oosterheem-noord-oost	7,7	120
Totaal	7,6	1.138

**Bijlage 26.**

**Gevoel van veiligheid in de eigen buurt, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2009 en 2011 \*), in % en gemiddeld.**

Hoe veilig voelt respondent zich in het algemeen in de eigen buurt?	2006	2007	2008	2009	2011
1 (zeer onveilig)	0,5	0,3	0,5	0,4	0,2
2	0,1	0,5	0,5	0,4	0,1
3	0,9	0,6	0,8	0,6	0,4
4	1,9	1,7	1,2	0,9	0,7
5	5,2	3,6	5,6	4,8	4,0
6	9,5	10,5	9,7	11,5	10,2
7	31,1	30,2	33,1	31,1	28,8
8	33,0	34,0	34,1	32,6	34,4
9	11,3	11,2	9,4	11,6	14,7
10 (zeer veilig)	6,4	7,4	5,0	6,1	6,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	7,4	7,5	7,3	7,4	7,6
Aantal respondenten	1.341	1.319	1.371	1.336	1.205

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

**Bijlage 27.**

**Onveiligheidsgevoelens in Zoetermeer, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2011, in %.**

Omnibusenquête *)	Hoe vaak voelt respondent zich onveilig in Zoetermeer?			Totaal	Aantal respondenten
	Vaak	Soms	Zelden of nooit		
2006	2,5	42,0	55,5	100,0	1.344
2007	2,7	43,3	54,0	100,0	1.316
2008	3,4	44,2	52,5	100,0	1.367
2009	1,9	42,1	56,0	100,0	1.310
2011	2,2	41,5	56,3	100,0	1.207

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.

**Bijlage 28.**

**Antwoorden op de vraag om welke andere reden(en) men zich in Zoetermeer vaak of soms onveilig voelt.**

Van de respondenten die zich in Zoetermeer vaak of soms onveilig voelen, hebben er 57 te kennen gegeven dat hiervoor (al of niet uitsluitend) andere redenen bestaan dan de vijf in de vragenlijst expliciet voorgelegde redenen. Op één na heeft elk van hen ook genoteerd om welke andere redenen het gaat. Deze volgen hieronder, in alfabetische volgorde en gesplitst naar redenen die, al of niet uitsluitend, met gedrag en houding van jongeren te maken hebben (23x) en overige redenen (33x).

### **Redenen die met gedrag en houding van jongeren te maken hebben:**

- Agressieve jongeren met name Antillianen, Marokkanen & Surinamers.
- Allochtone jongeren.
- De samenscholingen in het Stadshart en jongeren met te veel alcohol.
- Groep jongeren in Stadshart.
- Groepen hangjongeren.
- Groepen jongelui met capuchons en petjes.
- Groepen jongeren in mijn buurt.
- Groepen jongeren.
- Hanggroepen.
- Hangjeugd.
- Hangjongeren die in de buurt rondhangen, daarbij veel lawaai maken, tegen dingen aan schoppen e.d.
- Hangjongeren die in groepjes drugs gebruiken in 't Arianepark of op Mandelabrug bij de liften/trappenhuizen.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Hangjongeren.
- Houding van mensen / jongeren die niet aangesproken willen worden.
- Rondhangende groepen jongeren.
- Samenscholende agressieve jongeren (vaak donker getint).
- Samenscholende groepen zwarte jongeren die storen.
- Samenscholing jongeren in Stadshart.
- Tuig dat je aanvalt nadat ze terug komen van stappen.
- Waar jongeren rondhangen.

### **Overige redenen:**

- 's Avonds laat als je alleen over straat loopt.
- 's Avonds lopen met huisdieren.
- 's Avonds op straat. In de Randstadrail.
- 's Nachts hond uitlaten langs hang/speelplekken.
- Agressieve mensen.
- Alle gevaarlijke dingen.
- Als ik politie zie geeft me dit een onveilige, onprettige waarwording.
- Ben beroofd van mijn pinpas.
- Bij 't uitgaan in 't Stadshart (af & toe).
- Brom(fietsers) die op loopspaden rijden.
- Centrum-West station.
- Enge loslopende honden, bijv. dobermans e.d.
- Fietsen in het donker door fietstunnels.
- Fietstunnels.
- Gebrek aan beveiligers in het openbaar vervoer.
- In donkere straten/parken/gebieden.
- In het Stadshart.
- In het te drukke Stadshart met festiviteiten.
- Inbraak woning.
- Machteloosheid bij zo'n gebeurtenis.
- Magere types op perron Zoetermeerlijn.
- Omdat respect er niet meer is en geen beschaving + zelf bestolen.
- Op slecht verlichte plekken 's avonds.
- Samenscholingen in winkelcentrum.
- Slechte verlichting op fietspaden.
- Station Driemanspolder.
- Te donkere stukken over fietspaden.
- Toegang pinautomaat geblokkeerd door Marokkaantjes. Politie doet niets!
- Totale afwezigheid van overheidstoezicht op noodzakelijke momenten.
- Tunnels, etc.
- Van die donkere types die je zo intimiderend nakijken.
- Van hoor en wederhoor.
- Zelden een agent op straat te zien (niet in auto)

**Bijlage 29.****Gevoel van veiligheid in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, absoluut en in %.**

Hoe veilig voelt respondent zich in het algemeen in Zoetermeer?	Absoluut	In %
1 (zeer onveilig)	2	0,2
2	2	0,2
3	7	0,6
4	12	1,0
5	64	5,3
6	197	16,3
7	488	40,4
8	308	25,5
9	90	7,5
10 (zeer veilig)	38	3,1
Subtotaal	1.208	100,0
Geen mening	31	
Geen antwoord	21	
Totaal	1.260	

Gemiddeld cijfer: 7,2

**Bijlage 30.****Gevoel van veiligheid in Zoetermeer, uitgedrukt in een rapportcijfer, volgens de omnibusenquêtes 2006 t/m 2009 en 2011 \*), in % en gemiddeld.**

Hoe veilig voelt respondent zich in het algemeen in Zoetermeer?	2006	2007	2008	2009	2011
1 (zeer onveilig)	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2
2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2
3	1,1	0,8	0,9	0,8	0,6
4	1,9	1,8	1,7	0,8	1,0
5	5,5	6,4	7,4	6,1	5,3
6	20,1	20,1	19,6	19,1	16,3
7	41,0	39,8	43,4	40,6	40,4
8	22,2	21,9	20,4	23,9	25,5
9	4,9	5,0	3,9	5,1	7,5
10 (zeer veilig)	2,8	3,6	2,1	3,1	3,1
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Gemiddeld cijfer	7,0	7,0	6,9	7,0	7,2
Aantal respondenten	1.340	1.322	1.364	1.316	1.208

\*) In 2010 is de betreffende vraag niet gesteld.



**Bijlage 31.**  
**Deelname burgernet, naar leeftijd, in %.**

Is respondent aangesloten bij burgernet?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	11,0	14,9	24,3	20,4	6,0	16,9
Nee	89,0	85,1	75,7	79,6	94,0	83,1
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	136	175	239	446	201	1.197

**Bijlage 32.**  
**Toekomstige deelname burgernet, naar leeftijd, in %.**

Betreft alleen de respondenten die niet bij burgernet zijn aangesloten.

Is respondent van plan zich bij burgernet aan te sluiten?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	18,6	18,8	15,5	13,7	9,4	14,6
Nee	34,7	36,1	38,1	40,5	64,6	43,2
Weet niet	46,6	45,1	46,4	45,8	26,0	42,2
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	118	144	181	343	181	967

**Bijlage 33.**  
**Bekendheid van WAS, naar leeftijd, in %.**

Wist respondent dat er in bijna alle wijken een stichting WAS bestaat?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	19,1	29,3	37,6	48,3	50,7	40,5
Nee	80,9	70,7	62,4	51,7	49,3	59,5
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	136	174	242	447	201	1.200

**Bijlage 34.****Aanwezigheid van rookmelders, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.**

Omnibusenquête	Hangen er in het huis van de respondent rookmelders?			Aantal respondenten
	Ja	Nee	Totaal	
2010	71,0	29,0	100,0	1.346
2011	74,4	25,6	100,0	1.246

**Bijlage 35.****Aanwezigheid van rookmelders, naar type woning, in %.**

Hangen er rookmelders in het huis van de respondent?	Type woning		Totaal
	Eengezins	Meergezins	
Ja	78,3	63,8	74,6
Nee	21,7	36,2	25,4
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	879	301	1.180

**Bijlage 36.****Aanwezigheid van rookmelders, naar eigendomsverhouding van de woning, in %.**

Hangen er rookmelders in het huis van de respondent?	Eigendomsverhouding woning		Totaal
	Huur	Koop	
Ja	70,4	76,7	74,6
Nee	29,6	23,3	25,4
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	402	778	1.180

**Bijlage 37.****Aanwezigheid van rookmelders, naar eigendomsverhouding en type van de woning, in %.**

Hangen er rookmelders in het huis van de respondent?	Eigendomsverhouding en type woning				Totaal
	Huur		Koop		
	Eengezins	Meergezins	Eengezins	Meergezins	
Ja	76,7	62,3	78,8	65,9	74,6
Nee	23,3	37,7	21,2	34,1	25,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	227	175	652	126	1.180

**Bijlage 38.**  
**Aanwezigheid van rookmelders, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Hangen er rookmelders in het huis van de respondent?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
Centrum	60,5	39,5	100,0	162
Meerzicht	61,5	38,5	100,0	135
Buytenwegh de Leyens	66,0	34,0	100,0	209
Seghwaert	70,2	29,8	100,0	178
Noordhove	79,1	20,9	100,0	86
Rokkeveen	82,8	17,2	100,0	232
Oosterheem	100,0	-	100,0	174
Totaal	74,7	25,3	100,0	1.176

**Bijlage 39.**  
**Aanwezigheid van noodpakketten, volgens de omnibusenquêtes 2010 en 2011, in %.**

Omnibusenquête	Heeft de respondent een noodpakket in huis?			Aantal respondenten
	Ja	Nee	Totaal	
2010	19,0	81,0	100,0	1.315
2011	16,8	83,2	100,0	1.203

**Bijlage 40.**  
**Aanwezigheid van noodpakketten, naar type woning, in %.**

Heeft de respondent een noodpakket in huis?	Type woning		Totaal
	Eengezins	Meergezins	
Ja	17,7	15,0	17,0
Nee	82,3	85,0	83,0
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	846	294	1.140

**Bijlage 41.**  
**Aanwezigheid van noodpakketten, naar eigendomsverhouding van de woning, in %.**

Heeft de respondent een noodpakket in huis?	Eigendomsverhouding woning		Totaal
	Huur	Koop	
Ja	15,3	17,9	17,0
Nee	84,7	82,1	83,0
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	385	755	1.140

**Bijlage 42.****Aanwezigheid van noodpakketten, naar eigendomsverhouding en type van de woning, in %.**

Heeft de respondent een noodpakket in huis?	Eigendomsverhouding en type woning				Totaal
	Huur		Koop		
	Eengezins	Meergezins	Eengezins	Meergezins	
Ja	16,7	13,6	18,1	16,8	17,0
Nee	83,3	86,4	81,9	83,2	83,0
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	216	169	630	125	1.140

**Bijlage 43.****Aanwezigheid van noodpakketten, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Heeft de respondent een noodpakket in huis?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
Centrum	18,4	81,6	100,0	158
Meerzicht	13,0	87,0	100,0	131
Buytenwegh de Leyens	16,4	83,6	100,0	201
Seghwaert	18,1	81,9	100,0	171
Noordhove	17,6	82,4	100,0	85
Rokkeveen	18,8	81,3	100,0	224
Oosterheem	15,2	84,8	100,0	165
Totaal	16,9	83,1	100,0	1.135